

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

М. А. Денисов

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСТОРИИ.
ВЫБОР БУДУЩЕГО**

Монография

Екатеринбург
Издательство УМЦ УПИ
2016

УДК 93
ББК 63
Д33

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра физики и математического моделирования Уральского государственного педагогического университета (зав. кафедрой д-р физ.-мат. наук, проф. В. Е. Сидоров); лаборатория «Системного моделирования» института Машиноведения УРО РАН РФ (зав. лаб. д. т. н., проф. А. Г. Залазинский); д-р техн. наук, проф., засл. работник высшей школы РФ В. С. Швыдкий (каф. «Теплофизика и информатика в металлургии» ИММТ УрФУ)

Денисов М.А.

Д33 Моделирование истории. Выбор будущего : монография / М. А. Денисов. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2016.- 189 с.

ISBN 978-5-8295-0440-3

В работе предложена новая теория исторического процесса, которая рассматривает совокупность событий на фоне изменения во времени доминирующих способов общественного взаимодействия людей. При анализе способов взаимодействия людей используются их механические аналоги. В результате моделирования исторического процесса предложена формулировка периодического закона истории, сделаны прогнозы будущего развития человечества, основанные на совокупности традиционного, альтернативного и конспирологического представлений о последовательности исторических событий.

Цель работы – поиск подходов, которые помогут более компетентным специалистам разработать адекватное мировоззрение для устойчивого развития и разумного регулирования исторического процесса. Автор рассматривает работу как исследование в области моделирования процессов и прогнозирования, а не в области истории.

УДК 93
ББК 63

ISBN 978-5-8295-0440-3

©М.А. Денисов, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. МЕТОДЫ АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА	7
1.1. Методы исторического познания	7
1.2. Использование моделирования для анализа исторических процессов	8
1.3. Методы прогнозирования	10
1.4. Методы философии истории для анализа исторического процесса	13
1.4.1. Подход Гегеля	14
1.4.2. Формационный подход	14
1.4.3. Цивилизационный подход	15
1.4.4. Многолинейные теории	17
1.4.5. Теория модернизации	17
1.4.6. Волновая концепция	17
1.4.7. Постиндустриальное общество	19
1.4.8. Синергетический подход	20
1.4.9. «Ново хронологический» метод анализа истории	21
1.4.10. Мир-системный подход	23
1.4.11. Метод механических аналогий социальных процессов	26
1.4.12. Метод анализа генетических распределений в социуме. ДНК-генеалогия	27
Глава 2. МЕХАНИКА ИСТОРИИ	30
2.1. Моделирование исторического процесса механическими аналогами	31
2.2. Анализ кривой развития на основе традиционной истории	39
2.3. Модель истории, объединяющая традиционный, нетрадиционный и конспирологический подходы	46
2.3.1. Метод анализа	46
2.3.2. История европейского феодализма	51
2.3.3. Фрагменты истории капитализма	65
	83

2.3.4. Фрагменты истории социализма	101
2.3.5. История планетарного периода развития	
Глава 3. АНАЛИЗ ИСТОРИИ	132
3.1. Механизм развития исторического процесса	132
3.2. Периодический закон истории	136
3.3. Закон расширения сотрудничества охраняет «социализм»	138
3.4. Варианты исторического развития	141
3.5. История религий	144
3.6. Религиозные трансформации	154
3.7. Прогнозы исторического развития	157
3.8. Другие вероятные варианты будущего	166
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
ПРИЛОЖЕНИЕ. Примеры применения разработанного метода анализа истории	171
П.1. Графическая оценка достоверности знаний о древней истории	171
П.2. Оценка достоверности древней истории Китая сравнением локального и общемирового исторического процесса	175
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	184

ВВЕДЕНИЕ

Объективная реальность, в которой мы живем, имеет много недостатков. Достаточно посмотреть телевизор или послушать радио и чувство уверенности в завтрашнем дне исчезнет. Льется кровь, что-то все время взрывается, все воюют или готовятся к войне. Наверное, люди не вполне мыслящие существа, т. к. часто они не способны планировать свою жизнь и даже защищать детей и внуков. У разных людей отличается даже логика. Для примера предположим, что некий город хочет убрать токсичную свалку на окраине. Миллионы людей понимают, что свалка – это плохо. Но есть люди, которые считают, что планете нужен только «золотой миллиард» жителей. Для них такие свалки – это хорошо, это защита планеты от перенаселения.

Что-то не то с нашим мировоззрением, путаемся мы и в простом, и в очевидном. Не понимаем, зачем жили и даже что такое история нашей жизни. Соревнование между производительными силами и производственными отношениями? Придумано много общественных наук и частных теорий, написано море книг, но нет общего понимания социальных проблем, а значит, не будет и рецептов их преодоления.

По сообщению агентства РБК от 20.01.2016. <http://www.rbc.ru/> международный дискуссионный клуб «Валдай» отметил, что в западном сообществе растет нетерпимость по отношению к действиям крупных не западных государств, претендующих на самостоятельность. Противостояние между Западом и остальной частью мира приобрело идеологический характер. Знаменем западного общества остается понятие «свободы», у «не-Запада» на щите понятие «справедливость». Указывается, что противостояние может привести к глобальной политической легализации альтернативных моделей развития.

В монографии поставлена актуальная цель, побудить обсуждение ряда новых мировоззренческих идей, ориентированных на организацию и рационализацию нашего будущего. При анализе закономерностей общественной жизни использовалось моделирование исторических событий механическими аналогами. Модели строились сознательно наиболее простые в предположении, что чем проще модель, тем более глубинные сущности она отражает, и тем понятнее будут результаты моделирования процессов. Для

удобства восприятия в первой главе рассмотрены существующие методы анализа исторического процесса, отмечены некоторые важные с точки зрения автора недостатки методов. В поле зрения попали и известные методы, прошедшие проверку временем, и методы, относительно новые. По некоторым методам ведутся ожесточенные дискуссии. Но их нужно знать, т. к. инструментом исторических исследований и анализа может быть и совокупность новых методов с традиционными.

Но в первую очередь автор монографии пытается выяснить, возможно ли будущее без обустройства концлагерей.

Глава 1

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

1.1. Методы исторического познания

В истории используются как общенаучные, так и ряд специально-исторических методов познания [1].

1. *Историко-генетический метод* используется для изучения исторических явлений в процессе их развития от зарождения до гибели или современного состояния. Позволяет установить



причинно-следственные связи и закономерности развития, выявляя, собирая и описывая исторические факты и события.

2. *Историко-сравнительный метод* базируется на сопоставлении исторических объектов, выявлении их сходства и различий. В результате могут делаться широкие исторические обобщения.

3. *Историко-типологический метод* выявляет общие черты у групп исторических событий и явлений, выделяет в них однородные стадии, систематизирует по общим признакам.

4. *Историко-системный метод* включает анализ общественно-политических систем, определение внутренних механизмов их действия и развития. Проводится структурный и функциональный анализ явления, определяются элементы системы, их связи и характеристики, функциональные связи с окружающим миром и т.д.

5. *Синхронный метод* рассматривает одновременную деятельность людей в изменяющихся отношениях, событиях, явлениях.

6. *Диахронический* (разновременный) *метод* изучает сущностно-временные изменения исторической реальности (например, влияние климата на историю).

7. *Хронологический метод* рассматривает последовательные во времени события, факты, явления.

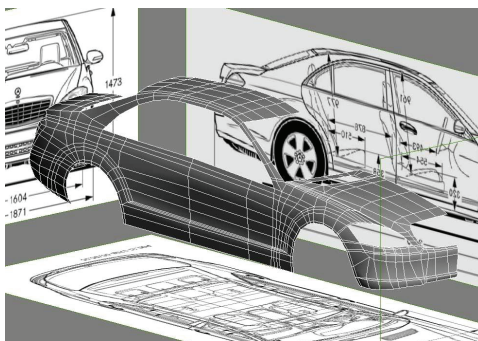
9. *Метод математической статистики* дает количественный анализ экспериментальных данных, процессов и явлений.

10. *Метод исторического моделирования* изучает объекты с помощью их моделей. Основные виды моделей: *имитационная* (информационная) и *концептуальная*. При *знаковом моделировании* как модели используют схемы, таблицы, диаграммы. При моделировании применяют математические методы и методы индукции и дедукции.

1.2. Использование моделирования для анализа исторических процессов

Моделирование - метод исследования, основанный на замещении изучаемого объекта другим, ему подобным (моделью). Используется, когда цель исследования не установление общих закономерностей, а

детальное изучение конкретного процесса, который трудно или невозможно исследовать непосредственно. Для моделирования сначала нужно методами теории подобия установить соблюдение условий подобия модели образцу. То есть, в модели и объекте нужно обеспечить и наличие геометрического подобия, и одинаковость уравнений и краевых условий процесса, и одинаковость определяющих критериев. Даже в относительно простых технических



объектах точное соблюдение всех условий невозможно и приходится применять *приближенное моделирование* (условия моделирования частично нарушаются), или *локальное* (воспроизводится только часть процесса), или использовать *моделирование по аналогии* (используют модели иной физической природы, чем объект). Моделью может быть как материальный, так и мысленный объект, схема или изображение. Модели бывают табличные, иерархические, топологические, динамические, сеточные для твердых тел, «сшитых» из частей-элементов и т.д.

В том числе, используется *математическая модель* – совокупность математических объектов (чисел, переменных, множеств и др.) и отношений между ними, отражающих существенные свойства объекта. Соответственно, *математическое моделирование* – процесс построения математических моделей, включающий: постановку задачи; построение модели; получения решений на модели.

Моделирование исторических процессов имеет свою специфику, определяемую исключительной сложностью объекта. Поэтому большое значение имеет построение абстрактных *сущностно-содержательных моделей* процессов. При моделировании используется *системный подход*, при котором объект исследования рассматривается как система элементов различной сложности, взаимосвязанных общим процессом функционирования, испытывающая воздействия среды. Соответственно, народ рассматривается как некий организм, развивающийся в конкретных условиях, проходящий какие-то этапы развития. Модель строится на основе «*дедуктивного подхода к реальности*» (движение от абстрактного к конкретному). Сначала формируется идеализированная модель объекта, отражающая суть изучаемых явлений и процессов в целом, затем с необходимой детализацией описываются конкретные проявления – части целого. *Сущностно – содержательные*

модели относятся к числу *качественных* (не количественных) *моделей*. К таким моделям относятся, например, модели, характеризующие основные признаки общественно - экономических формаций, классов, систем производства и др. *Количественные модели* используются для *формально - количественного моделирования* свойств объектов.

Если исходные идеи для дедукции не сложились, могут использоваться *модели на основе эмпирических данных*, позволяющие делать теоретические выводы и обобщения. Решение частных задач анализа возможно при использовании *моделей, характеризующих отдельные параметры объектов*.

Модели исторических объектов могут относить или к числу *отражательно - измерительных* (модели анализа данных), или к числу *имитационно - прогностических*. Прогностические модели отражают основные свойства объекта и их изменение в различных условиях. С помощью таких моделей могут выполняться социальное прогнозирование, планирование, управление.

1.3. Методы прогнозирования

Наиболее часто прогнозированием приходится заниматься в экономике. Для экономистов *прогноз* — научно обоснованное суждение о

возможных состояниях объекта в будущем и об альтернативных путях и сроках их осуществления. Разработано много методов для разработки прогнозов, один из вариантов классификации которых приведен на рис. 1.1, взятом из интернета. Подробнее с каждым из методов можно познакомиться в специальной литературе.



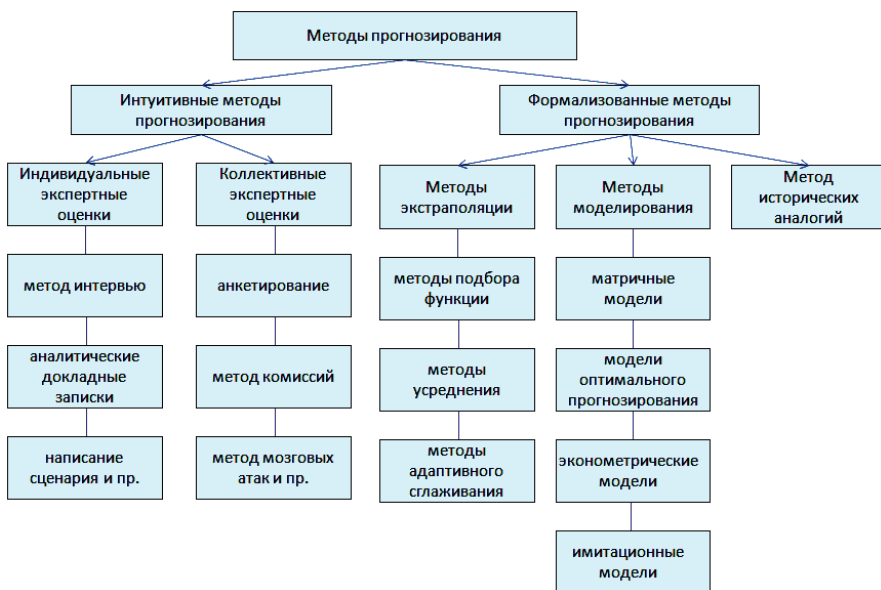


Рис. 1.1. Классификация методов прогнозирования.

В работе [2] дана таблица с перечислением методов прогнозирования, используемых в футурологии, в которой содержится 30 позиций с названиями методов. Большинство методов соответствует бытовому опыту и здравому смыслу и приблизительно понятны уже по названию. Среди них: составление планов; наблюдательная селекция; картирование рисков; реперные точки; тренды; интуиция; древо событий; дорожные карты; создание сценариев; опрос экспертов; рынок предсказаний; компьютерные модели.

Некоторые методы хотелось бы упомянуть особо, т. к. они в том или ином виде используются в данном исследовании. В том числе: *методы экстраполяции* – сводятся к анализу изменений объектов исследования во времени, выявлению устойчивых тенденций в прошлом и их переносу в будущее. С математической точки зрения процесс экстраполирования заключается в переносе закона изменения функции за область её определения (на прогнозный интервал). Методы экстраполяции хорошо подходят в периоды инерционного развития, когда тенденции прошлого развития объекта сохраняются, а воздействие внешних факторов остается неизменными. При экстраполяциях в экономике обычно предполагается, что:

1. Текущий период изменения показателей может быть охарактеризован плавной траекторией — трендом;

2. Основные условия, определяющие технико-экономические показатели в текущем периоде, не претерпят существенных изменений в будущем, т. е. в будущем они будут изменяться по тем же законам, что и в прошлом, и настоящем;

3. Отклонения фактических значений показателей от линии тренда носят случайный характер.

Наиболее адекватными для прогнозирования любых социально-экономических процессов являются *методы моделирования*. В широком смысле *моделями* называются заместители объекта исследования, находящиеся с ними в таком сходстве, которое позволяет получить новое знание об объекте. В качестве модели может рассматриваться математическое описание объекта. Может применяться *имитационное моделирование* (от англ. simulation) - это распространенная разновидность *аналогового моделирования*, реализуемого с помощью набора математических инструментальных средств. На первом этапе на основе ретроспективной информации по объекту прогнозирования и независимым факторам определяется вид зависимости между ними. На следующем этапе строятся прогнозы изменения влияющих факторов и строится прогноз для объекта прогнозирования.

При прогнозировании часто используется метод *прогнозирования по аналогии*, основанный на сравнении с похожими ситуациями. Может быть полезен *метод индукции*, когда на нескольких примерах определяется некое правило, и считается, что это правило будет действовать в отношении последующих событий. При исследовании будущего удобно применять методологический принцип, называемый «*Бритва Оккама*» – «не следует множить сущее без необходимости». Иначе говоря, если есть выбор, то из многих гипотез лучше выбирать более простые, т. к. они более вероятны.

Для прогнозирования будущего очень важно *определение ведущих трендов*. Тренды – это главные направления развития, по отношению к которым остальные параметры являются ведомыми. Использование трендов по сути где-то близко к экстраполяции, если тренд понимать как изменяющуюся функцию. Наблюдая за прошлым определяют зависимость интересующего фактора от времени и других факторов, создают упрощенную модель зависимости, которая

поддается объяснению (часто это означает игнорирование каких-то влияний). Далее начинается собственно прогнозирование и *определение факторов на которые легче повлиять, чтобы сделать будущее регулируемым.*

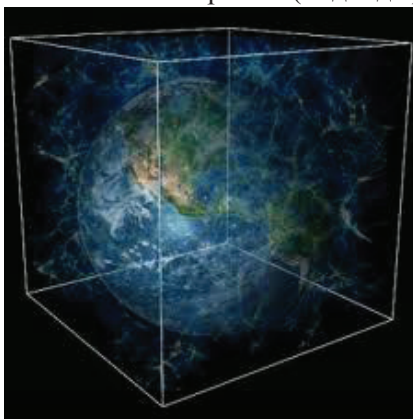
1.4. Методы философии истории для анализа исторического процесса

Объективные закономерности исторического процесса, логику событий, достоверность исторических знаний определяет *философия истории*. Философия истории строит анализ исторических процессов, используя методы моделирования. Создается некий комплекс идеализированных представлений об особенностях исторического процесса, которые исследователи считают значимыми. Использование таких комплексов (сущностно - содержательных моделей процесса) сформировало основные точки зрения (подходы) на исторический процесс.

К основным подходам философии истории можно отнести: 1. *Формационный подход*; 2. *Цивилизационный подход*; 3. *Культурологический подход*; 4. *Подход Гегеля*; 5. *Теорию модернизации*; 6. *Неоэволюционизм*; 7. *Многолинейные теории*; 8. *Мир-системный подход*; 9. *Синергетический*;

10. *Новохронологический* и другие подходы. Эти подходы описаны в литературе вообще, и в учебной литературе, в частности. Некоторые подходы целесообразно рассмотреть подробнее.

Материалы главы имеют преимущественно обзорный характер, поэтому в ней широко используются общеизвестные специальные или учебные издания. Данные таких источников могут приводиться без ссылок. Менее известные источники, в том числе публикации интернета, даются со ссылками, например, [3, 4, 5].



1.4.1. Подход Гегеля

По информации портала «Философия истории» (<http://www.nuru.ru/philos/027.htm>), Гегель рассматривал историю как целенаправленный и закономерный процесс освобождения человека, осознающего самого себя. В историческом процессе выделил три этапа:

1. восточный (Китай, Египет и др.) – осознает себя и свободен только один человек правитель, все остальные его рабы;
2. античный (Греция, Рим, средневековье) – осознает себя и свободна лишь одна группа, прослойка людей – «верхушка», все остальные служат ей и зависят от нее;
3. германский – осознают себя и свободны все.

1.4.2. Формационный подход

В свое время Карл Генрих Маркс решил, что нужно перейти от глубокомысленного теоретизирования в духе Гегеля к реальной классовой борьбе. К. Марксом и Ф. Энгельсом был разработан, а В. И. Лениным развит, новый подход к анализу исторического процесса. Подход рассматривает общество как сложную развивающуюся систему. В своем развитии система проходит несколько этапов. Эти этапы называют общественно-экономическими формациями с характерным набором уровня развития производительных сил (трудящиеся, орудия труда) и производственных отношений. Каждая новая формация вызревает в недрах предыдущей, отрицает ее и сама отрицается следующей формацией. Новая формация представляет собой более высокий тип организации общества.

В механизме перехода от одной формации к другой выделяют два компонента: базис – экономика общества, включающая производительные силы и производственные отношения, и надстройка (государство, политические и общественные институты). К смене формаций приводят изменения в экономическом базисе.

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Между ними возникает противоречие, и происходят мирные или насильственные изменения в экономическом базисе.

Производственные отношения постепенно, или путем коренной ломки и замены приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил. Затем в соответствии с базисом меняется политическая надстройка.

Обычно рассматривают пять формаций: *первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую*. Роль движущей силы истории Маркс закрепил за классовой борьбой, но Энгельс его уточнил поправкой «кроме первобытнообщинного строя». Получалось, что историей движет непримиримая вражда классов без их разумного сотрудничества.

Теоретики много спорили об *азиатском способе производства*, который очень походит на социализм и не вписывается в принятую схему. Дискуссии побудили новые исследования первобытности и становления цивилизации. Вводились новые понятия и новая терминология, предлагались иные формационные схемы. От однолинейных схем переходили к многолинейным, редко стали говорить о рабовладельческом характере древних обществ, создавали гибриды формационного и цивилизационного подходов. Но с азиатским способом производства в рамках формационного подхода не разобрались.

Формационный подход видит главный фактор развития в материальном производстве, а соответствие производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил считает законом развития общества. Можно спорить о том, что такое формации, но даже сейчас, рассматривая вслед за Марксом их последовательность и тем же методом легко доказать, что теоретически после капитализма может быть только что-то вроде социализма или коммунизма и навсегда «светлое будущее». А практически картина сложилась иная. В чем-то патриархи большевиков напутали. Может быть в модели истории?

1.4.3. Цивилизационный подход

Подход формировался в работах Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева, О. Шпенглера, А. Тойнби и др. Он признавал развитие только у неких суперэтносов, на базе которых возникают цивилизации. Цивилизацией считается устойчивая общность людей, объединенных духовными традициями, сходным образом жизни,

географическими и историческими границами. Каждая цивилизация нелинейно развивается независимо от других «в своем уголке Земли».

В варианте подхода, развитом Тойнби, строится теория развития цивилизации: возникновение, рост, надлом, разложение. Цивилизация возникает, если примитивное общество может адекватно «ответить на вызов», сделанный плохими условиями жизни, климатом, внешними угрозами и т. д. Затем цивилизация отвечает на следующие вызовы, а если не отвечает, то гибнет. Решающую роль в развитии цивилизации играет творческое меньшинство, которое правит и ищет ответы на вызовы среды. Со временем оно теряет творческую силу и превращается в касту. Создать цивилизацию может не каждый этнос. Некоторые этносы (бичи божьи) могут только разрушать.

Но из традиционной истории известно, что еще у стен Трои бились союзы племен (или государств?), объединяющих огромные территории и цивилизации. В наше время лидирующие страны ведут войны за нефть во многих удаленных частях планеты, покупают победы в войнах на чужих континентах и вешают за шею законных руководителей побежденных стран. На таком фоне теории об изолированных друг от друга равноценных цивилизациях кажутся морально устаревшими. Опять же цивилизации никто не может даже сосчитать, т.к. нет строгого определения понятия цивилизации. И. Валлерстайн охарактеризовал цивилизационный подход, как «идеологию слабых», как форму протеста этнического национализма против развитых стран, составляющих ядро современной мир-системы.

Вроде бы теоретики сумели усовершенствовать терминологию подхода, нашли повод одни цивилизации считать мировыми, а другие только локальными, и из субъективных рассуждений определили какие цивилизации прогрессивнее других. В ответ им О.Шпенглер вместо понятия «цивилизация» использовал *понятие «культура»* и обнаружил только восемь «культур». Это не значит, что цивилизационный подход безнадежно плохой и не нужно читать книги яркого представителя цивилизационного подхода Л. Н. Гумилева. Лев Николаевич поэт истории, он интересен, даже когда говорит про массовое облучение людей, бодрящее пассионариев.

1.4.4. Многолинейные теории

Исторический процесс трудно считать линейным, в котором стадии (формации) последовательно и закономерно сменяют друг друга в правильном прогрессивном направлении. Поэтому разрабатывались более сложные модели развития [3]:

а- в работах Маркса и Энгельса выделяются *азиатский* и *античный* типы способов производства и становления государства;

б- *билинейная теория* Виттфогеля подразделяет путь развития на *западный* (с частной собственностью и равноправием граждан в античных полисах) и *восточный* (власть централизована, граждан нет, есть подданные);

в- Л.С.Васильев считает, что в процессе развития общины преобразуются в вождества, а затем в зрелые государства. При этом формируется *государственный способ производства*;

г- в ряде теорий используются более сложные модели. В них азиатская модель может считаться тупиковой, а западная - прогрессивной. В некоторых работах обе модели объявляются тупиковыми, и им противопоставляется германская модель, которая ведет сначала к феодализму, а затем к капитализму. Есть работы, где число вариантов развития увеличено. Например, итальянец К.Д.Мелотти добавляет *славянскую общину*, которая может вывести только на *«русский путь» - бюрократического социализма*. Очевидно, что, определяя национальность пути, итальянец не смотрел на портреты лидеров большевизма;

д- в отдельных работах определяется *связь размеров общества и типа политического режима*. Эти работы анализируют исторические данные, имеющие неясную степень достоверности, проводят наблюдения за жизнью современных народов, учитывают условия жизни народов. О возможности получения полезных и однозначных результатов при такой методике исследований можно спорить.

1.4.5. Теория модернизации

Очень идеологизированная теория, которая кажется предназначенной для «обустройства» Востока в экономических интересах Запада. Теория утверждает необходимость преобразования «аграрных» обществ в «индустриальные». Защищается частная собственность, предпринимательство, демократические свободы,

разделение властей, устраиваются независимые от власти объединения граждан. Выделяются: первобытная, доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии развития общества и несколько волн модернизации.

Рассмотрение опыта стран, прошедших модернизацию на принципах капитализма, указывает на неоднозначность рецептов теории. Особенно это заметно при анализе практики социализма. Традиционные культуры коренных народов теория считает пережитком эпохи дикости, динамичное развитие объявляется «эпохой застоя», древнейшая общинная демократия - становится тупиком, тюрьмой народов.

Первоначально теория предлагала «развивающимся» странам идти к экономическому прогрессу по образцу США и тогда жизнь будет такой же богатой, как у американцев. Когда призывы перестали срабатывать, стали говорить об учете национального и культурного своеобразия стран, о европейском пути, о факторах формирования гражданского общества, о принципах демократии, взаимодействии элит, священном праве приватизаторов на собственность, о рыночной экономике (на языке оружия).

Теория модернизации «на Западе еще в середине 70-х г.г. XX века... была отброшена как пропагандистская и заведомо ненаучная». Теорию трудно использовать для прогнозирования развития.

1.4.6. Волновая концепция

Элвин Тоффлер в книге «Третья волна» выделил три стадии (волны) развития человечества — аграрную, индустриальную, постиндустриальную. Здесь, волны - это значительные изменения в жизни общества, науке и технике. Первую волну вызвало появление сельского хозяйства, вторую - промышленный переворот, третью волну ожидают быть к 2025 году.

История протекает просто и буднично. Нет революций, есть эволюция, определяемая техническим прогрессом. Изменения происходят только в типах производственной деятельности людей и том, что из этого проистекает. Причины развития исчезли, остались следствия. Сначала тысячи лет пищу производила природа, затем люди. Растет производительность труда и достигается состояние,

когда «всего лишь 5-10% населения, занятого в сельском хозяйстве, производит достаточно продовольствия, чтобы прокормить все общество». Так далеко не везде, но все равно накатилась вторая волна. За сто лет по всей Европе от Англии до России прошла индустриализация.

Известно, каким сложным был процесс индустриализации в России, и вряд ли оправданно только эволюционное упрощенное его описание. Было две революции, лилось море крови, сталкивались интересы очень больших групп людей, действовали какие-то исторические закономерности. Но мы отмахиваемся от всей сложности исторического бытия и фиксируем только то, что в последней трети XX века происходит переход к постиндустриальному обществу. Оказывается, что общество уже обеспечено продовольствием и товарами, и на первый план выходит предоставление услуг, в основном связанных с накоплением и предоставлением знаний. Наука превратилась в непосредственную производительную силу (этого почему-то не произошло). У людей появилось больше свободного времени и появились проблемы самореализации (наверное, это у безработных).

И, вопреки очевидному, теория видит в обществе только эволюционные изменения. Никаких революций. Наверное, другой теории не нашлось для противостояния с формационной теорией. Тем не менее, волновая концепция получила широкое распространение и побудила разработку *теории постиндустриального общества*.

1.4.7. Постиндустриальное общество

Ряд представленных здесь теорий имеют некоторую общность. Они основаны на концепции стадий экономического роста. Первым ее сформулировал Д. Белл, а развил Э. Тоффлер. В этой концепции «третья волна» – постиндустриальное общество. Д. Белл сформулировал его признаки: 1. Создание экономики услуг; 2. доминирование слоя научно-технических специалистов; 3. Теоретическое знание – центральный источник нововведений и политических решений в обществе; 4. Возможность самоподдерживающегося технологического роста; 5. Создание новой «интеллектуальной» техники. На смену массовой культуре должно прийти бесконечное индивидуальное технологическое творчество. И,

разумеется, ведущую роль в социальном устройстве будут играть университеты.

Практически, формирующееся общество стало описываться без теоретических моделей процесса исторического развития, а просто «по факту», прослеживанием тенденций, которые уже проявились. Близкой к постиндустриальной теории может считаться концепция информационного общества.

В литературе встречаются утверждения, что «постиндустриальная теория во многом подтверждена практикой». А как иначе, если теория построена по принципу, «что вижу, о том и говорю» и анализирует следствия без анализа причин? Поэтому в ней не нашлось места ни идущим и грядущим войнам за ресурсы, ни грядущим техногенным катастрофам, ни «борьбе за мировое господство».

1.4.8. Синергетический подход

В литературе имеются публикации, выражающие резкое неприятие и синергетики как науки, и методов этой науки, и полезности синергетических исследований, и даже глубины понимания научных проблем специалистами, использующими синергетический подход. Особенно «лженаучными» называются работы, применяющие методы синергетики в гуманитарной области. Среди критических работ [5, 6, 7].

На работу [6] опубликовано возражение синергетика Малинецкого Г.Г. По результатам дискуссии высказался академик РАН физик-экспериментатор Э. П. Кругляков, председатель комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований (журнал «Наука и жизнь», №1, 2009). Академик сказал: «Правда есть и в том, что написал Губин...дело в том, что синергетика в чем-то похожа на нанотехнологии...и в том, и в другом, безусловно, есть позитивное содержание...к нанотехнологиям прилипают откровенные мошенники. То же происходит и с синергетикой».

1.4.9. «Новохронологический» метод анализа истории

С интересом Россия наблюдает многолетний научный спор крупного математика академика РАН А.Т. Фоменко (АТФ) практически со всем «сообществом историков». Причиной спора стал новый *математический* подход к анализу исторических процессов, названный *новой хронологией* (НХ), который вслед за предшественниками развивает академик [8, 9]. С обеих сторон барьера уважаемые и результативные ученые и их спор стал еще и дискуссией о принципах ведения научных исследований и даже о моральных принципах. Подавляющее большинство ученых от публичных обсуждений уклоняются, понимая, что вопрос перестал быть научным.

В ходе спора работникам целой отрасли знания (исторической) было указано на использование неправильных методов исследования и на истолкование исторических фактов «по договоренности специалистов». В ответ историки назвали НХ лженаукой и объявили ее коммерческим издательским проектом.

Обвинения справедливы только отчасти. Потому, что это у историков налажены «учет и сортировка» исторической информации, это у них действует система анализа и рецензирования работ, без которой мир захлестнет волна сенсаций «альтернативной истории». Но на портале НХ в Интернете трудятся бескорыстные энтузиасты и накапливают базу фактов, которые не укладываются в рамки традиционной истории (ТИ). Без информации такого типа, даже если она неточна, история застывает. Внушает уважение наличие на портале НХ раздела «Критика» с подробным изложением точки зрения ученых, называющих НХ лженаукой. Может быть - лженаука, но тогда лжеучеными должны быть объявлены Ньютон и ряд заслуженных академиков.

При быстром знакомстве с книгами АТФ возникает ощущение, что критика в адрес НХ относится больше к форме подачи материалов, чем к содержанию. Но тогда, если в текст книг добавить дежурные фразы: "можно предположить", "возможно", "вероятно", "допустим, что это так и посмотрим, что из этого получится", "проверим гипотезу", то и критики будет меньше? А если убрать категоричность выводов, сделать более обтекаемыми формулировки?

А если в соавторы пригласить проверенного литератора? Все это придаст изложению форму процесса поиска истины, которая оттолкнет неконструктивную часть критики. Тогда НХ перестанет быть лженаукой?

То есть, в книгах АТФ (как и в его картинах [10]) замечен необычный стиль подачи информации, и с ним приходится мириться. Но ведь нам и не привыкать. Вон Библия говорит о семи днях творения, и никто ее за это не критикует. А наоборот, вчитываются "между строк" в мысли много более необычных авторов.

Кроме основной хронологической идеи, большой интерес вызывает критическая часть работ АТФ. Эта часть содержит анализ состояния истории как науки, анализ методического аппарата истории, методов датирования, достоверности результатов. В работах АТФ анализируется широкий набор сомнительных и неоднозначных фактов, положенных в общепринятую картину истории, делаются попытки обобщений и выводов, представленных в виде гипотез и версий.

На критическую часть работ АТФ достаточно веских опровержений, вроде бы, не получено. Историки выпускают сборник "Антифоменко", где иногда пишут фамилию АТФ с маленькой буквы, лингвисты обвиняют в лженаучном использовании своих методов за то, что академик любит демонстрировать цепочки слов, которые ему кажутся похожими и др. При этом ответы на критику "по существу" или отсутствуют, или выглядят неубедительными, или заменяются критикой самого АТФ.

О пользе критики можно судить уже по тому, что под влиянием АТФ историки начали создавать собственное математическое направление работ, защищающее "традиционную версию истории". Ведутся работы пытающиеся добиться достоверности результатов применения используемых традиционных методов исследования. Критические работы АТФ порождают новые исследования и новые версии. Публикуются работы, доказывающие например, что во времена "татаро-монгольского ига" хулиганили не монголы, а крестоносцы, или половцы, а может быть и казаки. В учебниках появляется новая трактовка татаро-монгольского ига.

Процесс поисковых исследований, и накопления фактов становится коллективным, хотя это само по себе качество не гарантирует. Но полезно бесспорно. Возможно, под влиянием НХ и ее гипотезы о непрерывности развития технологии и накопления

научного и культурного багажа, историки начали утверждать, что средневековый «упадок коснулся только изящных искусств. В области же техники наблюдался значительный прогресс». Статья в Википедии утверждает, что сторонникам НХ «придется обеспечить приемлемое истолкование всех, опирающихся на хронологию, суждений». Значит ли это, что те, кто работает бесплатно, что-то доказывать должны, а те, кому государство платит зарплату, не обязаны. Возникает ощущение, что строго применяя критерии, по которым ряд академиков объявил НХ лженаукой (если эти критерии на портале НХ изложены корректно), такой же диагноз можно поставить и традиционной истории.

1.4.10. Мир-системный подход

Человечество представлено системой обществ, неотрывных от среды, в которой они живут. Общества организованы не только в государства, но и в иные структуры. В том числе, используется понятие *мир-система* – некое территориально-временное пространство, состоящее из частей, но являющееся единым организмом. В процессе развития различают *мини-системы* (первобытные социумы) и *миры-системы* (сначала *миры-империи*, затем побеждающие их *миры-экономики*). Сейчас существует только одна мир-экономика - капиталистическая.

Один из подходов мир-системного анализа развит А. Г. Франком. Он считает, что есть одна мир-система, возникшая 5000 лет назад и охватившая постепенно весь мир. Центр системы постоянно перемещается: сначала он долгие века находился в Китае, затем сместился в Европу, затем в Северную Америку, сейчас снова начал перемещаться на свое «естественное место» в Китай. Чего стоят утверждения, базирующиеся на китайской истории, будет обсуждаться ниже.

Для мир-системного подхода важно использование представлений о цикличности исторического процесса. Динамика циклических ритмов и вековых трендов, кондратьевские циклы, фазы расширения и упадка крупнейших монополий, «циклы гегемонии» тех или иных великих держав – вот круг используемых подходом понятий. Вместо «способа производства» может использоваться

термин «способ накопления», который сначала основанный на родственных связях, затем даннический, затем рыночный.

В литературе встречаются утверждения, что «в настоящее время мир-системный подход является наиболее перспективной методологией для описания крупномасштабных исторических процессов». В работе [3] выражается надежда, что подход сможет хотя бы частично преодолеть «постмодернистский тупик в изучении прошлого» и откроет «некоторые перспективы в развитии нашего знания об основных периодах исторических макропроцессов». Для этого строятся модели социальных систем, «привносятся математические модели из биологии и экологии в историю человечества». «Наконец, сами представители социальных наук в сотрудничестве с математиками, взялись за построение базовых моделей эволюции Мир-Системы (Коротяев, Малков, Халтурина 2005, 2007 и др.), выявлены важные закономерности, позволяющие объяснить динамику экономических и политических циклов (Нефедов 2003, 2005, 2007)».

Книги упомянутых авторов [11, 12] обращают на себя внимание смелостью заявлений и энергичной саморекламой, заметной даже в названиях.

При беглом знакомстве с содержанием книг начинает казаться, что авторы путают историю и разделы демографии: историческую демографию, демографическое прогнозирование, математическую демографию. Книги содержат множество графиков с вариантами гиперболической, логистической и экспоненциальной кривых, простые математические выражения описывают динамику населения планеты. Графики содержат суперуникальную информацию, например, по численности людей, живших в 500 г. до н. э.; о численности людей живших в Китае в 57 г. н. э.; о мировом ВВП в 25500 году до н. э. Хотите узнать численность городского населения мира в -5000 г. (7000 лет назад) - пожалуйста! На диаграмме 10.4 [11] это есть. Диаграмма 5.6 сообщает уровень грамотности в 1 году н. э.

Ошибался Гумилев Л. Н., рассказывая, как уничтожали на территории Китая друг друга волны древних поселенцев. Не всех уничтожали. Кто-то хладнокровно подсчитывал численность населения Китая с 700 г. до н. э. по настоящее время и строил диаграмму 12.1. Авторы знают про всех ВСЕ и заключают: «обнаруженные закономерности могут служить прекрасной иллюстрацией известного синергетического принципа,

сформулированного Д. С. Чернавским: хаотическая динамика на микроуровне генерирует высокодетерминированное системное поведение на макроуровне». С такими данными можно сгенерировать что угодно, любой «закон истории». А как обнадеживающе с точностью до четвертого знака звучит обещание российской исторической науки: «...системы из 2-3 дифференциальных уравнений способны объяснить 96,2-99,78 % всей демографической, технико-экономической и культурной (образовательной) макродинамики мира за последние 25000 лет».

Когда речь идет о тысячелетних трендах, требования к достоверности древней статистики могут быть невысоки, и достаточно эту степень достоверности оговорить в тексте. Однако диаграмма 1.7 [12] анализирует данные на коротком отрезке времени с 64 по 184 годы «эпохи Поздней Хань в Китае». Представление этих данных «исторически засвидетельствованной моделью» и использование их для сопоставлений говорит или о недобросовестности исследователя, или это диагноз. Вероятность второго подтверждают данные о динамике уровня потребления в Вавилонии в VI - нач. V вв. до н. э. Трудно поверить, но числа на графике означают «количество ячменя в литрах, которое неквалифицированный рабочий мог приобрести на свою дневную зарплату» и указаны они с погрешностью в 1%. Не только наши «историки» грешат...Многие данные по древнему Китаю имеют китайское происхождение.

Вряд ли можно назвать законом истории «гиперболический тренд к росту населения», определенный при отсутствии древних исторических данных. Это даже не закон демографии, а вывод, полученный в результате применения одной из возможных методик исследования. Часть исследования, посвященная анализу связи «военной активности» с динамикой плотности населения, не дала полезного результата, т.к. не выявила факта и причины наблюдаемого обострения активности.

Но если отнести раздражающие автора моменты к числу «болезней роста», то итоговое мнение потеряет категоричность. Конечно, расчетные методы анализа истории развивать нужно.

1.4.11. Метод механических аналогий социальных процессов

Разное понимание текущих событий и процессов часто приводит к войнам. Поэтому естественно надеяться, что наша история станет менее конфликтной и более управляемой, если появятся общие для всех людей ориентиры моральной оценки событий, общие представления о закономерностях и целях общественного развития. Судить о том, что лучше для будущего, удобно на основе анализа прошлого. Но в прошлом было всякое, и все перемешано во времени.

Предложен подход [13-19], который формализует исторический процесс, моделируя его как изменение во времени соотношения объемов применения разных способов общественного взаимодействия людей. В качестве способов взаимодействия рассматриваются: принуждение, конкуренция или сотрудничество. Эти способы считаются механическими аналогами реальных исторических способов сотрудничества людей и ставятся в приближенное соответствие общественно – экономическим формациям, используемым в марксистской философии.

Считается, что способ принуждения приближенно соответствует рабовладельческой и феодальной формациям. Способ конкуренции ставится в соответствие капитализму, а способ сотрудничества – социализму. Разумеется, модели формаций получаются весьма приблизительные и сам способ моделирования легко критиковать. Но если механические аналоги использовать только косвенно, сопоставляя с ними реальные сюжеты истории, то исторический процесс удастся представить в виде кривой развития «общественной материи». Графики с кривыми развития показывают периодическую форму зависимостей и по ним можно подбирать формулировки периодического закона истории. С использованием механических аналогий построена модель исторического процесса, по которой прогнозируется будущее. Модель сознательно строилась информационно-суммарная, включающая «по умолчанию» широкий спектр общеизвестной информации, размещенной в школьных учебниках, прессе, интернете, передачах телевидения. Подробнее тема рассмотрена ниже.

1.4.12. Метод анализа генетических распределений в социуме. ДНК-генеалогия

Основы наследственности, изменчивости и механизмы эволюции органического мира изучает генетика. Раздел дисциплины – популяционная генетика занимается изучением миграций сообществ. Рассмотрим используемые при этом подходы с упрощениями, отсылая за подробностями к публикациям сотрудников института общей генетики РАН [20, 22].

Эволюционную историю человека изучают с использованием митохондриальной ДНК (мтДНК) и Y-хромосомы. Y-хромосома передается только по мужской линии - от отца к сыну. Иногда в ней появляются мутации, которые «сохраняются на протяжении тысяч поколений, маркируя тем самым Y-хромосому всех потомков того индивида, в ДНК которого эта мутация появилась. Современные мужчины, имеющие одинаковые мутации в Y-хромосоме, восходят к общему предку по мужской линии. Очевидно, что родные братья получают от отца тексты Y-хромосомы с одинаковыми мутациями, то есть они относятся к одной линии Y-хромосом. Однако если у одного из братьев произойдет мутация, которую он передаст своим сыновьям, то здесь линии наследования разойдутся на две ветви.

Сейчас созданы базы данных, содержащие информацию о мутациях в Y-хромосомах десятков тысяч людей, принадлежащих сотням народов, населяющих все уголки земли. Современные методы генетического и статистического анализа... позволяют установить порядок возникновения мутаций и тем самым нарисовать филогенетическое древо, описывающее родственные связи всего человечества по мужской линии.... При известной скорости накопления мутаций в расчете на поколение, число мутаций, различающих двух людей, можно перевести в абсолютное время, прошедшее со времени разделения ведущих к ним генетических линий. То есть установить, когда жил последний общий предок этих двух людей.

Для выявления женских линий наследования аналогичную работу проводят с мтДНК». Ребенок любого пола получает мтДНК только от матери. Для построения филогенетического древа по материнской линии достаточно определить последовательность нуклеотидов небольших, наиболее быстро мутирующих фрагментов мтДНК.

Пока люди живут вместе, появляющиеся у них мутации распространяются по всей группе. Если же группы разделились, процесс накопления мутаций идет в них независимо. Число накопленных различий между группами пропорционально времени, прошедшему с момента их разделения. Это позволяет датировать события популяционной истории.

Исследования генетического разнообразия народов России, выполненные популяционными генетиками, показали, что у русских (население Рязанской, Курской и Калужской областей), говорящих на языке индо-европейской группы, 97-98% материнских линий являются европеоидными. Европеоидные линии преобладают также и у народов, говорящих на языках финно-угорской группы (мари, удмурты, коми) - от 80% до 94%, и у тюркоговорящих народов, проживающих в этом регионе. Так, у татар 85% материнских линий являются европеоидными, а у чувашей таких линий 90%... Граница расселения европеоидов и монголоидов ... проходит географически примерно по Уралу.

Это очень интересные данные, но не совсем те, которые нужны для анализа конкретностей истории. Планета вступила в полосу конфликтов, которую многие считают начальной стадией третьей мировой войны. Сейчас уже нельзя тратить время на неспешное академичное изучение всевозможных распределений параметров по поверхности планеты, споры о приоритетах и банкеты на симпозиумах. Нужна информация о том, какие народы имеют родство, где их территория, с кем можно искать общность культуры и т. д. Вдруг наличие общих предков поможет кому-то погасить возникшую вражду и перестать стрелять.

Энергичную попытку исследования реальной истории по миграциям населения с использованием генетических распределений в социуме делает коллектив энтузиастов под руководством американского профессора русского происхождения А. А. Клесова [21]. Из-за высокой востребованности начинать исследования им пришлось с получения оценочных результатов при большом числе допущений, упрощающих «историческую» часть задачи. В частности, было принято, что одна из распространенных у русских людей (славян) гаплогруппа R1a1, является для них самой эффективной для изучения миграций. Соответственно, миграции славян отслеживаются по распределениям этой гаплогруппы (гаплогруппа – набор нуклеотидов, содержащийся в мужской Y-хромосоме,

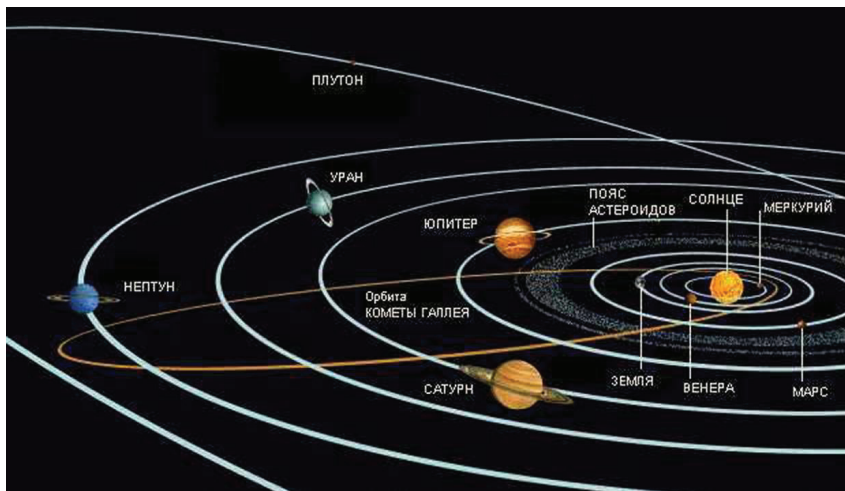
передающийся из поколения в поколение). Американские ученые выяснили, что мутация, образовавшая гаплогруппу R1a1, произошла 4500 лет назад на Среднерусской равнине. Значит очень условно можно принять, что 4500 лет назад появился русский народ. Дальнейший анализ с теми же допущениями дал следующее оценочное суждение. Наши предки вышли на Урал 4000 лет назад и создали там Аркаим и “цивилизацию городов” со множеством медных рудников и международными связями вплоть до Крита. (химический анализ некоторых найденных там изделий показывает: медь - уральская). Выглядели они тогда точно так же, как мы. Еще через 500 лет, 3500 лет назад, гаплогруппа R1a1 появилась в Индии...

Далее результаты исследований лучше смотреть по первоисточнику. Результаты кажутся очень «смелыми», а их автор очень авторитарен. Поэтому исследования породили ожесточенную критику, пришлось уточнять терминологию и т. д. Постороннему человеку многие критические замечания кажутся трубующими ответа или корректировки описаний методологии. Радует то, что направление быстро развивается. Еще несколько лет назад на сайте ДНК-генеалогия А. А. Клесов на запросы автора монографии отвечал: «на историю методами ДНК-генеалогии не рассчитывайте», а сейчас у него вышло несколько книг на эту тему. Но тогда ему пора корректно определить область исследований. Популяционная генетика как раздел генетики уже есть. Значит, в соответствии с традицией, область можно назвать «ДНК-популяционная история». А днк-генеалогией можно заниматься в свободное от наиболее востребованной тематики время.

Сказанное означает, что материалы очень нужны, работа имеет большие перспективы, и хотелось бы пожелать ее автору успехов в методологическом обосновании достоверности.

Глава 2

МЕХАНИКА ИСТОРИИ



Из предыдущего раздела видно, что выбор той или иной модели исторического процесса в значительной степени определяет результаты анализа. Получение интересных новых результатов более вероятно при построении принципиально новой модели истории. Нужно угадать закономерность, которая имеет или глобальное значение для истории, или частное, но очень важное. Такая закономерность сама по себе или в сочетании с другими, уже известными философии истории закономерностями, даст новую картину динамики процесса, и новую возможность посмотреть к чему мы движемся в будущем. Посмотреть, чтобы увидеть грядущие проблемы потомков и начать им помогать уже сейчас¹.

¹ При подготовке текста использовались общеизвестные специальные или учебные издания. Для справок наиболее часто использовались работы [23-27].

2.1. Моделирование исторического процесса механическими аналогами

Наиболее проверенный на практике способ заглянуть в будущее довольно прост. Нужно формализовать исторический процесс, представить его характерные параметры функцией от времени и посмотреть куда «кривая выведет» через n лет. Для повышения точности прогнозов часть кривой, описывающая известное прошлое, должна быть большой, а часть кривой в области неизвестного будущего — относительно маленькой. Поэтому вывод формационной теории К. Маркса о неизбежно грядущем социализме кажется вполне обоснованным результатом анализа гонки производительных сил и производственных отношений. При этом осталось неясным, что такое социализм, но не стоит придираться. А вот выводы о грядущем коммунизме может раскритиковать любой математик, и опровергает недавняя история. Экстраполяция на большие периоды времени некорректна вообще, а у Маркса в особенности. Потому что доступный для его анализа отрезок прошлого был недостаточно велик и по территории, и по времени. Он располагался только в Европе и реально начинался от феодализма. Ранее и на других территориях присутствовал или непонятный для его теории азиатский способ производства, или рабовладельческий строй с непонятными организационными и экономическими механизмами, или варианты общинного уклада, не меняющиеся тысячелетиями.

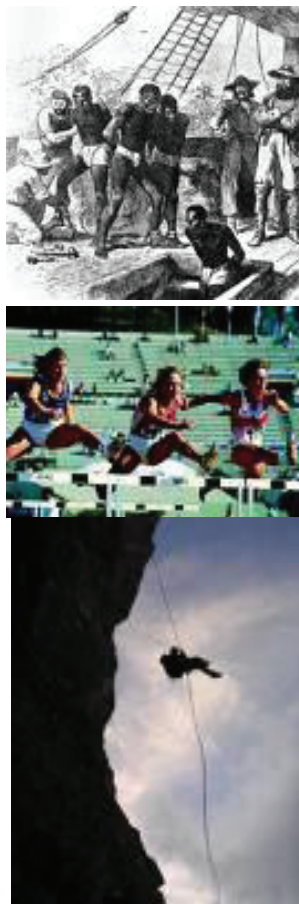


Рис. 2.1. В разных ситуациях используются разные способы взаимодействия людей

Итак, при анализе история рассматривается как непрерывный процесс, имеющий траекторию изменения во времени. Поскольку человечество - это часть природы, предполагается, что общие закономерности развития могут быть получены в рамках науки о природе - физики. Для размеров и физических условий жизни людей наиболее значимыми являются законы раздела физики - механики, которая изучает движение и взаимодействие любых тел, в том числе, людей. Поэтому работа была начата с поиска достаточно простой *механической характеристики текущего качественного состояния исторического процесса*. Выбор именно механической характеристики определился желанием сделать оценочные рассуждения наглядными и однозначными. Поисковые исследования включали построение и анализ схем взаимодействия людей в больших группах (племя, государство, империя и др.). Учитывалось и то, что большие группы состоят из меньших групп: элита, аристократия, классы, партии, мафии, этносы, профессиональные сообщества и т. д. Схемы взаимодействия рассматривались как *механические аналоги человеческих сообществ*. Схемы в наглядной форме показали, как складываются или гасятся усилия малых групп, которые, заботясь о собственных интересах, решают и общие задачи большой группы. Рассматривались варианты совпадения или разнонаправленности интересов, отношений подчиненности и сотрудничества, влияния природных условий, обеспеченности ресурсами, территорией и др.

Однако наиболее важным для нас результатом анализа оказались не схемы, а вывод о том, что характерные способы взаимоотношений и взаимодействия, устанавливающиеся между людьми в процессе любой общественной деятельности, можно представить комплексами простых способов: *принуждения, конкуренции и сотрудничества* (рис. 2.1²). Такой вывод можно было получить и из «общих соображений», поэтому для сокращения текста, здесь результаты первоначального анализа схем опущены. С

² Текст сопровождается тематическими подборками случайно выбранных картинок. Изображения используются как композиции зрительных образов Интернета, без коммерческих целей и только для облегчения понимания текста. Во избежание недоразумений, картинки в составе композиций, использованы без названий и в невысоком разрешении

изложением темы моделирования истории можно познакомиться на сайте и публикациях автора [13-19].

Для простоты изложения, вместо схем сказанное поясним примерами. Рис. 2.2 иллюстрирует достоинства и механизм способа конкуренции. На нем показан один из примеров совместной деятельности людей – перемещение по качественной трассе при хорошей погоде и отсутствии опасности для жизни. Цель перемещения – добежать до финиша и получить некий «приз» или его долю. Цель может быть достигнута усилиями любого отдельно взятого бегуна. Соответственно, максимальная эффективность действий (перемещение на расстояние 10 км за минимальное время) обеспечивается простым бегом «наперегонки» без организации спортивных команд. Способ конкуренции не дает сложения усилий отдельных участников забега, но исключает и дополнительные организационные проблемы.



Рис.2.2. Применение способа конкуренции

На рис. 2.3 показано применение трех способов взаимодействия в сложных условиях (перемещение на 10 км за «призом» вверх на вершину Эвереста). Здесь главное – выжить. Поэтому левая группа людей в соответствии со спортивными традициями объединяется в команду, сила которой многократно возрастает. Это *способ сотрудничества* (в частном случае - *способ взаимопомощи*), при котором считается, что лучше поделить «приз» поровну, но дойти до финиша и уцелеть. У команды коллективная собственность (спортивное снаряжение, пища, будущий приз) и взаимоотношения, характерные для общины (пусть временной) с выборным руководством, где капитан "первый среди равных". Средняя группа трудится в условиях *способа конкуренции*. Вокруг соперники,

которых нужно победить, перехитрить, а может быть и подтолкнуть с обрыва. "Спортсмены" неизбежно обнаружат, что усилий одного человека для достижения цели и выживания недостаточно. На разных высотных отметках видно как редееет состав группы.

Правая группа людей несет в паланкине хозяина и надсмотрщика с кнутом. У них тяжелый груз на плечах и нет стимула к труду. Для такой команды, работающей в условиях *способа принуждения*, подъем на существенную высоту проблематичен. Значит, способ принуждения – это не самый эффективный способ взаимодействия людей. Если результаты коллективного труда присваивает хозяин, то работники недовольны и их придется заставлять работать. Производительность труда будет низкой, понадобятся паразитирующие на коллективе надсмотрщики и т. д.



Рис. 2.3. Применение способов взаимодействия людей в сложных условиях

Описанные способы взаимоотношений и взаимодействия людей в дальнейшем рассматриваются как упрощенные механические аналоги характерных признаков общественно – экономических формаций, используемых в марксистской философии. В данной работе терминология формационного подхода будет

использоваться эпизодически и только для удобства. Она имеет наряду с недостатками ряд достоинств, среди которых, в данном случае, важны: проработанность механизмов развития и широкая известность используемых понятий. В промежуточных рассуждениях считается, что способ принуждения приближенно соответствует рабовладельческой и, ее мягкому варианту, феодальной формациям. Способ конкуренции ставится в соответствие капитализму, а способ сотрудничества – социализму (рис. 2.4). На самом деле каждая из формаций представляет собой сложную систему с подсистемами разного уровня. В каждой из подсистем используются разные способы взаимодействия или их комбинации (для разных социальных слоев, разных форм правления и государственного устройства разных стран). То есть, принятые для анализа модели (аналоги) отражают не столько суть, сколько отличия в целом формаций друг от друга.



Рис. 2.4. Способы сотрудничества в сообществах разнообразны

Проследим графически изменение во времени доминирующих способов взаимодействия людей и других живых существ, эволюционное развитие которых пошло по направлению к социальной форме движения. Это поможет выяснить причинно-следственные связи способов взаимодействия с сопутствующими событиями, позволит уловить какие-то закономерности, проанализировать. Развитие исторического процесса во времени показано на рис. 2.5 . Рисунок показывает изменение качественной характеристики текущего состояния исторического процесса

(сотрудничество – конкуренция - принуждение) и приближенных количественных характеристик. Имеются в виду относительные значения условных величин, отложенные на оси ординат. Главная из этих величин – это *"равномерность распределения благ, прав, возможностей и обязанностей среди членов сообщества"*. Здесь могут иметься в виду материальные блага, определяющие благосостояние граждан. В числе прав может подразумеваться: право на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, право на собственность, т.е. социально-экономические и юридические права. В раздел возможностей могут включаться свободы, возможности свободного развития. Обязанности – это служба в армии, ответственность перед законом. Конечно, это не полный список того, что живые существа стремятся получить от жизни, а часть того, что значимо нашим современникам. Собственное представление о вероятных интересах далеких предков и потомков читатели могут составить самостоятельно, опираясь на здравый смысл и практический опыт.

Кроме равномерности распределения благ, изменяющемуся параметру на рисунке можно было предложить и другие варианты истолкования (на рис. 2.5 они не отображены). Это или *"способность сообщества к мобилизации ресурсов"* для решения крупных общих проблем (защита от врага, вывод экономики из разлухи, решение социальных и экологических проблем и т. д.) или *"степень защиты сообществом интересов рядовых членов (большинства)"*. В какой-то степени, последнее – это доля населения, которой «выгоден» действующий способ взаимодействия людей потому, что соответствует ее интересам. Для насекомых "интересы" – это возможности защиты от врагов, добывания пищи, относительная независимость от условий существования. У протолюдей, вероятно, дополнительно появляется потребность в получении преимуществ во внутривидовой борьбе за существование, и даже стремление к комфортности существования внутри объединившегося сообщества, в котором сильные могут съесть, покаречить или ограбить слабых. У

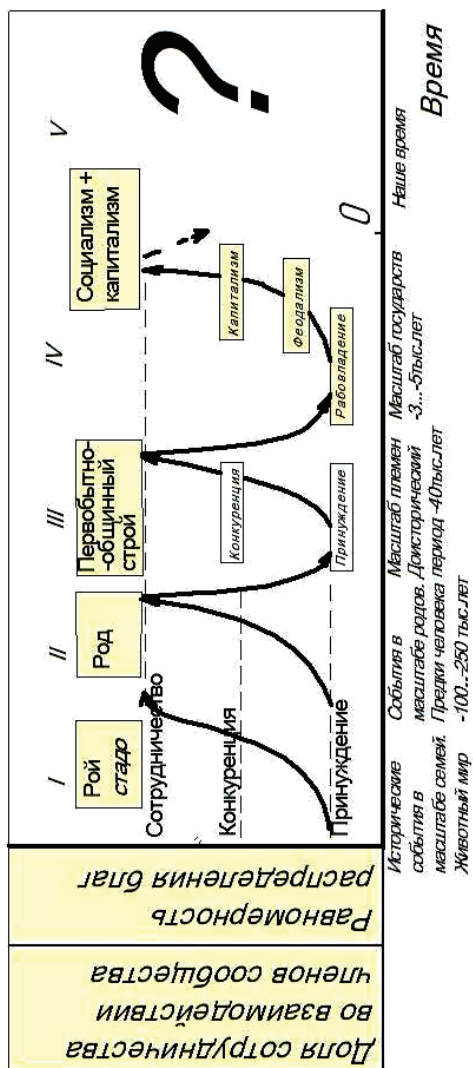


Рис. 2.5. Схема развития исторического процесса

Homo sapiens в процессе развития общества и возникновения новых возможностей появляется длинный список потребностей, часть которых перечислена выше.

Для прогнозной экстраполяции кривая развития рассматривается на протяжении всей истории общественной материи. Детали нам не важны, поэтому то, что было очень давно, определяется обобщенно и приближенно с помощью логических рассуждений. Кривая, построенная на графике, имеет периодический характер. На ней период I показывает процесс изменений для простых форм на примере общественных насекомых (период социализации). История предков человека представлена II периодом (период антропогенеза); доисторический период *Homo sapiens* показан III периодом (родоплеменной период); исторический период человечества – это IV период кривой (период государств) и прогнозируемый период истории человечества – V (планетарный период). Предметом анализа работы являются периоды IV и V, а периоды I, II и III рассматриваются как гипотетическая качественная иллюстрация общей картины и тенденций развития.

2.2. Анализ кривой развития на основе традиционной истории

При анализе будем использовать данные, так называемой, традиционной истории, которая широко представлена и в школьных учебниках истории, и в специальной литературе. Это позволит не излагать подробно то, что знают многие, а лишь кратко обозначать фактический материал.

Итак, упомянутый выше *период социализации I* на рис. 2.5 отражает длительный процесс перехода насекомых к социальной форме движения и образования соответствующих структур популяции. Рассудочная деятельность у них отсутствует, поэтому природе приходится закреплять изменения поведения в виде безусловных рефлексов, т. е. перестраивать нервную систему, чтобы насекомые могли образовывать рой (у животных это стая, стадо и т. д.). В терминах теории сотрудничества это означает переход от обособленного существования с внутривидовой борьбой насмерть за выживание и пищу (*способ принуждения*), к конкуренции за пищу без взаимного уничтожения (*способ конкуренции*), а затем и к объединению против общих врагов (*способ сотрудничества*). После этого процесс общественной самоорганизации насекомых и животных завершается. Возможно, это означает, что наиболее эффективная для выживания форма взаимодействия найдена.

Предки людей (*период антропогенеза II*) могли менять формы поведения на основе индивидуального опыта, приобретая соответствующие навыки (рис. 2.6). Научная информация о них очень ограничена. Вероятно, в процессе исторической смены видов у предков (гоминидов) появились: способность целенаправленно обдумывать свои действия, речь, эмоции. Считается известным, что последние из гоминидов - неандертальцы (рис. 2.7) населяли Европу 200-100 тыс. лет назад и 35-25 тыс. лет назад исчезли. Они не были прямыми предками современных людей и, возможно, не могли давать общих гибридных потомков. *Homo sapiens* жили одновременно с неандертальцами примерно 10 тыс. лет и, теоретически, могли стать виновниками их гибели. Исследователи считают более вероятным вымирание неандертальцев от холода, т. к. 30 тыс. лет назад ледники покрывали большую часть Европы. Молекулярные генетики считают

даже, что и *Homo sapiens*, которые научились шить одежду и изготавливать эффективные орудия труда и охоты, лишь с большим трудом смогли выжить. Причем их количество сократилось буквально до нескольких индивидуумов, а затем увеличилось.



Рис. 2.6. Обычно предки хотят иметь умных потомков



Рис. 2.7. Может быть, неандертальцы и не вымерли. Этот немного походит на кого-то из членов российского парламента

Период II на рисунке очень условно показывает, как усложнялись взаимоотношения пралюдей, которые сначала были малочисленны и слабы. Постепенно им пришлось перейти от разобщенного существования по способу принуждения (взаимного поедания или присвоения чужой пищи) к способу сотрудничества (взаимопомощи) с образованием семей, а возможно и родов. Семья, как известно, "элементарная ячейка", в которой все помогают друг другу (рис. 2.8). Если в лесу или степи родители не защитят детей, их съедят хищники и история закончится. Если не помогут родственнику в борьбе с опасным хищником, некому будет помочь им в аналогичной ситуации. Сказанное всего лишь логические рассуждения, но из них следует, что сотрудничество в семье безальтернативно. Есть в семье и «принуждение»: кто-то поссорился, дети не слушаются, подростки сыновья что-то не поделили. Но это эпизодически и распространяется не на всю семью, а только на ее часть. У членов семьи общая цель и коллективная собственность: на жилище, инструменты, территорию, угоды, пищу. Во множестве семей это и сейчас так.

Благодаря сотрудничеству стало легче выживать. Пралюдей стало больше, а свободной территории меньше. Можно вообразить, что начались раздоры, бои из-за охотничьих угодий и др. Наши далекие предки оказались способны к обобщению очевидных фактов. Ты убил охотника из соседней семьи - его близкие убьют твоего брата (рис. 2.9). Все теряют защитников и кормильцев, всем плохо. Поэтому, возможно, сначала перестали убивать друг друга, затем заметили, что объединившиеся в род семьи могут охотиться на более крупных животных, устраивать облавы и гнать дичь на охотников и т. д. Появились родовые объединения, в которых уже семьи действуют по способу сотрудничества. Род превращается в общину с выборным (или "самоназначенным", но признанным общинниками) руководством и общей целью - выжить и, если получится, то комфортно.

О доисторическом родоплеменном периоде человечества III известно мало. Нашим предкам, возможно, пришлось пройти этап существования в рамках способа принуждения из-за разобщенности и слабости, которые определялись их первоначальной малочисленностью и враждебным окружением. Очень вероятно, что использование способа сотрудничества на уровне семей и небольших родов, состоящих из ближайших родственников, им досталось "по наследству" от их прямых предков, которые рано или поздно будут установлены. Предположительный сценарий формирования рода, рассмотренный выше, применим и для гоминидов, и для *Homo sapiens*, а в упрощенном варианте и для стаи обезьян. Но только люди смогли продолжить процесс объединения.

Родовой уклад увеличил защищенность людей, эффективность процесса добывания пищи и ее количество. Значит, людей стало выживать еще больше, и еще больше увеличилась плотность населения. Началось формирование племен из родов и к сотрудничеству стали переходить структурные единицы племени – роды. Может быть, управление племенем на начальном этапе производилось неким выборным и коллективным руководством, в котором главы родов защищают интересы своих родичей. Не важно. Отдельные роды в повседневной жизни изменений могли и не замечать. Ну, поучаствуют периодически в коллективных «мероприятиях» племени: где-то повоюют, где-то что-нибудь построят, «уплатят» в какой-либо форме «налог» племенного уровня. Обременительно, но ведь и строят «для себя», зато уровень

безопасности и технологий растет. Значит враги и голод не так страшны.



Рис. 2.8. Иногда, кажется, что меняется только мода



Рис. 2.9. Охота закаляет

Но это значит и то, что численность популяции продолжила расти, и опять пришло осознание опасности уже от соседних племен. Пришло время для начала процесса образования союзов племен, продолжилась отработка взаимодействия людей между родами. С ростом количества людей появилась необходимость в сложных структурах управления, отделяющих власть от рядовых граждан. Образовавшиеся племена и союзы племен представляли собой структуры большего масштаба, и их можно рассматривать как почти готовые государства. Они имеют «систему защиты» от распада достигнутого уровня взаимодействия людей в виде традиций, обычаев, законов, представлений людей о правильном мироустройстве. Новые образования нуждались в правовой системе регулирования, механизмах, фиксирующих их состав, обеспечивающих исполнение решений власти и т. д. Старые порядки, правила и нормы, вероятно, уже не всегда давали удовлетворительные рецепты регулирования новых проблем в управлении.

Благодаря общинному укладу, коллективной собственности и выборной власти первобытнообщинный строй мог бы продолжаться тысячелетия, если бы не выросла производительность труда из-за

более совершенной организации взаимодействия людей, если бы не появились новые орудия труда и технологии, разделение труда. В результате появился избыточный для выживания продукт труда, у членов сообщества появилось «чего делить» и закипели страсти. В более привычной терминологии это означает, что в процессе развития возникли противоречия, для разрешения которых человечеству пришлось начать *исторический период развития человечества IV – период государств*.

Исторический период развития человечества можно считать начавшимся с распада первобытнообщинного строя. В классической версии истории прямо не говорится, но с учетом нашего современного опыта можно предположить, что союзы племен в целом, и конкретные племена в частности, в разное время переживали период приватизации общего имущества. Историки это называют разложением родовой общины. В общинах равномерность распределения благ и уровень сотрудничества людей были максимальными (рис. 2.5).

Общин в истории было множество, опыт каждой уникален, но остался неизвестным. Менялись формы социализации людей, образовывались государства, цивилизации, возникала частная собственность. При этом и взаимоотношения людей могли обретать локальные черты будущих капиталистических конкурентных отношений. Где-то экономическая конкуренция могла сопровождаться и применением силы.

Совершенно невозможно охватить все многообразие истории, особенно той, о которой не сохранилось информации. Но для целей прогнозирования это и не очень нужно. Поэтому рассмотрение реальной истории лучше начать с построения европейского *феодализма*. Тогда мы можем представить, как боевые дружины племенных вождей захватывают собственность и вожди становятся королями. Собственность им пришлось поделить со своими дружинниками, ставшими феодалами. Будем считать минимальными достигнутую при феодализме равномерность распределения благ и уровень сотрудничества в социуме. Имеется в виду, что сотрудничество работало только в среде феодалов, и то наряду с конкуренцией (рис. 2.5).

Людям свойственно стремиться к увеличению благ, и вот уже с феодалами соперничают сообщества (цеха) ремесленников, крестьяне потянулись в города, города начали борьбу с сеньорами. Дальше,

больше. Появилось мануфактурное производство, буржуазия, пролетариат, а с ними и социальные проблемы, и интенсивный труд. По сравнению с феодализмом равномерность распределения благ при народившемся *капитализме* выросла. Увеличилась и доля сотрудничества во взаимодействии людей (рис. 2.5). Интересы слоя управленцев и верхушки пролетариата стали в общих чертах совпадать с интересами хозяев заводов, появились крестьянские сообщества и т. д.

Классический конкурентный капитализм просуществовал недолго. По версии традиционной истории пролетариат вел борьбу с эксплуататорами, устраивал революции и создал *социализм*, сначала в СССР, а затем в блоке социалистических государств. Равномерность распределения благ и уровень сотрудничества в социуме резко выросли почти до уровня древних родовых общин. Экономика соцстран стала расти настолько быстро, что снижение прироста огромного ВВП при генеральном секретаре СССР Л. И. Брежнев до 4-6 % стали называть застоем.

А совсем по историческим масштабам недавно какой-то разговорчивый генсек начал рассуждать про перестройку. И вся социалистическая система разрушилась как картонный домик. Перестали работать известные нам законы истории. До социализма включительно уровень сотрудничества и равномерность распределения благ росли. Но вдруг социалистические структуры всеобщей справедливости начали распадаться, и история устремилась назад в грядущее средневековье. Директора заводов начали наживаться на распродаже оборудования и разорении собственных производств. Молодежь одела малиновые пиджаки, а европейские мужчины повернулись спиной к процессу воспроизводства населения. Всего этого формационная теория объяснить не в силах и на рис. 2.5 в конце кривой развития пришлось поставить жирный вопрос.

Нужно отметить, что метод, использованный нами выше, позволил по-новому взглянуть на исторический процесс как на «механику истории», обнаружить целый ряд новых закономерностей общественного развития. История предстала перед нами не только сценой, на которой «трудятся» одержимые жаждой власти или денег авантюристы. Новый взгляд на историю сделал ее более пригодной для анализа и прогнозирования. История стала механической системой, для анализа которой, по крайней мере, на уровне

терминологии, применимы многие понятия и методы механики сплошных сред. Говорить об истории как механической системе можно только в предположении, что люди по поверхности земли распределены равномерно и их индивидуальными характеристиками можно пренебречь. А почему бы и нет? Для истории значимы интересы (векторы сил) только больших групп людей. Применительно к большим группам перераспределение благ вполне может выглядеть как их движение или даже диффузия.

Если группы людей большие, можно использовать для характеристик общества аналоги фундаментальных физических величин ньютоновской механики: силы, массы, напряжения, давления. Можно использовать понятия об особых средах – полях. Чем плохи, например, термины: поле интересов группы, поле трендов общественного развития? При таком подходе к понятийному аппарату могут появиться новые возможности для теоретических обобщений и выводов. Например, *на уровне терминологии* для анализа периодических общественных процессов можно будет использовать понятия теории колебаний или синергетики.

Но пока, при анализе истории на основе ее традиционной модели приходится делать не очень оптимистичный вывод. Анализ позволяет удовлетворительно объяснять закономерности развития общественной материи вплоть до социализма. А вот почему победоносное шествие социализма вдруг обернулось катастрофой и распадом соцлагеря, понять не удалось.

Попробуем предположить, что ошибочные результаты анализа новейшей истории определяются не ошибками используемого метода исследования, а неправильными наблюдениями за историческим процессом традиционной истории.

2.3. Модель истории, объединяющая традиционный, нетрадиционный и конспирологический подходы

2.3.1. Метод анализа

Чтобы получить новые результаты, нужно ввести в рассмотрение новые исторические тренды, которые не замечает традиционная версия истории. Для этого базу исторической информации следует дополнить новыми данными. Проще всего подборки таких данных заимствовать из публикаций по нетрадиционной и конспирологической версиям истории.

Будем считать *нетрадиционной историей* все, что относится к альтернативным версиям истории, «запретной истории», изложениям нетрадиционных или не принятых официальными историками версий или теорий, описаниям фактов «неизвестной истории» и др. Тогда в этот раздел попадут неразгаданные секреты строительства древних сооружений, древние календари высокой точности, древние памятники непонятного назначения наподобие Стоунхенджа; рисунки в пустыне Наска площадью 500 квадратных километров, заметные только с высоты; изображения на камнях высокой твердости, на которых люди ездят на динозаврах; фигурки, которые вопреки эволюционной теории развития истории, могут трактоваться как указания на контакт с богами; непонятно как оплавившиеся камни Мохенджодаро в Индии; окаменевшие отпечатки ног людей рядом с отпечатками ног динозавров; древние карты Антарктиды; каменные и металлические инструменты, наконечники копий, найденные в пластах породы многомиллионной давности; окаменевшие более 100 млн. лет назад пальцы человека и т. д.

Конспирологической историей будем называть совокупность гипотез, объясняющих события или процессы, как результат заговора или действий какой-либо тайной группы людей. Похожие определения можно встретить в литературе и интернете. Более подробно можно познакомиться с темой, например, в интернете [28,29,30].

Известно, что описания исторических событий, признанные сообществом историков традиционного направления, складывались постепенно. Часто они сначала обсуждались специалистами и всяческими заинтересованными лицами, согласовывались с

носителями власти, церкви, корректировались. При изменении правящих династий или заинтересованностей их современников старые документы могли уничтожаться, изготавливались фальсификаты, в древние летописи вклеивались новые страницы и т. д. Конечно, историки замечают белые нитки во многих повествованиях, но предпочитают не спорить с тем, что стало традицией. Тем более, что некоторые небезупречные версии истории во многих странах получают защиту уголовного кодекса или государственной религии.



Рис. 2.10. В реальной истории не бывает «темных веков»

В таких условиях наиболее безопасным и наименее хлопотным оказалось *некритическое объединение в одной модели всех данных традиционного, альтернативного или конспирологического направлений*. Ограничение установлено только одно, у этих данных должен быть известен, и указан источник информации, но «положительные характеристики» не обязательны. В физике и математике такой подход называется принципом суперпозиции (наложения). Он означает, что результат воздействия на объект нескольких внешних сил определяется как векторная сумма воздействия этих сил. Использование метода оправдано в случаях, когда источники внешних воздействий независимы друг от друга, что в сфере общественных отношений следует учитывать в каждом конкретном случае.

Разумеется, при построении *любой* модели истории все данные все равно проходят жесткий отбор. В нашем случае *для анализа оставались только те данные, совокупность которых может указать на тренды, влияния, зависимости, значимые для прогноза будущего*. Но предубеждения, позиция автора, его политические или идеологические соображения, по возможности, не учитывались.

Потом это станет очень заметным в тексте при описаниях межнациональных отношений. Модель начнет прямо противоречить убеждениям автора, который всегда был интернационалистом.

Поэтому, чтобы избежать возможных упреков, *модель объявлена приближенной и имеющей открытое для редактирования каждым читателем содержание*. Т. е. читатель, не согласный с любым, принятым для анализа фактом, может этот факт игнорировать или заменить информацией, кажущейся более достоверной. И ничего страшного не произойдет. Разве что, в тексте он сможет снова оказаться в конце раздела 2.2. Иначе говоря, данная работа декларирует изложение метода анализа, а не устанавливает новые исторические факты. Ее цель – *анализ вероятностей развития исторического процесса* в надежде на получение методик своевременной профилактики грядущего. И только это.

Напомним, что назначение модели исторического процесса – прогнозирование развития человечества, поэтому она отдает предпочтение событиям и явлениям, характеризующим динамику исторического процесса. То есть, модель считает, что история это непрерывный процесс, движимый действующими силами, порождаемыми групповыми интересами. Соответственно, исторический процесс получает направление, определяющееся равнодействующей сил, и потому большие группы людей, различающиеся своими целями, в модели, по возможности, рассматриваются как векторы действующих исторических сил. Механический подход к анализу истории определил использование в модели качественных «механических» характеристик текущего состояния исторического процесса. Эти характеристики определяются из предположения, что между людьми в процессе любой общественной деятельности устанавливаются эффективные на текущий момент характерные способы взаимоотношений. А если точнее, то меняется величина доли сотрудничества в совокупности практически применяемых способов взаимодействия людей.

В остальном, модель исторического процесса представляет собой некое интегрированное информационное образование, *включающее в качестве основы базу исторических знаний* из доступной учебной и справочной литературы. Модель в целом и ее динамический раздел в частности, рассматривают европейскую историю в сжатом и предельно упрощенном виде как последовательность исторических событий, которые кажутся

наиболее значимыми. В последовательности событий *отбрасывается все второстепенное и статическое и сохраняется значимое и динамическое*. Кстати, сопоставляя исторические факты с представлениями модели исторического процесса, можно определить и действительное содержание понятий формационной теории.

Оценивая результаты работы, не стоит торопиться с моральными оценками исторических событий, особенно тех событий, которые происходили давно. Разные сообщества людей на разных территориях даже в одно время могут иметь различную мотивацию, различные условия жизни, определяющие нормы морали, они имеют общественную организацию разной сложности в зависимости от численности и условий проживания. Если в кочевье оленеводов людей мало, вокруг снег и не хватает дров, то в оперный театр им ходить некогда. Отсутствие театра у них или ресторана в племени пигмеев указывает не на задержку в умственном развитии, а, наоборот, на способность рационально обустроить жизнь.

Забегая вперед, предлагается рассмотреть уточненную кривую развития исторического процесса (рис. 2.11), которая построена в результате моделирования исторического процесса на основе объединенной (суперпозиционной) модели истории. От кривой на рис. 2.5 уточненная кривая отличается данными о новейшей истории и истории прогнозируемой. Но обсуждаться рис. 2.11 будет далее по тексту постепенно и одновременно с рассмотрением соответствующих этапов истории.

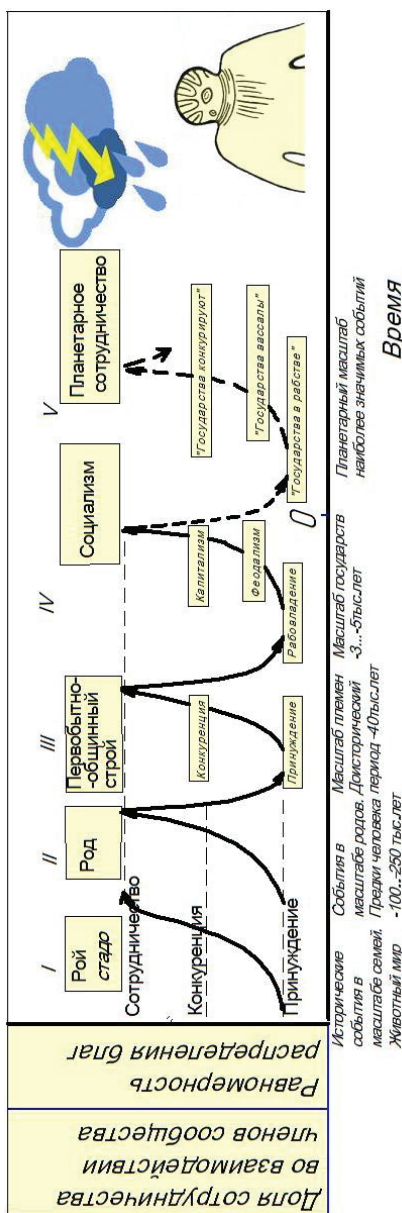


Рис. 2.11. Уточненная схема развития исторического процесса

2.3.2. История европейского феодализма

В основе наших предстоящих прогнозов используется метод экстраполяции. Для этого метода характерны высокие требования к надежности данных по недавней истории и низкие требования к древней исторической информации. То, что было давно, слабо влияет на прогнозируемый участок кривой развития. Поэтому, например, спорный материал по античной истории можно было даже не рассматривать, или излагать очень кратко.

2.3.2.1. Античное влияние на историю. Сложившиеся традиции и обычаи в любые времена препятствуют изменениям в жизненном укладе, а часто и решению возникающих проблем. Менять традиции легче всего в рамках системы принуждения. Поэтому, возникший в I тысячелетии до н. э. новый тип общества – античный, смог достичь более высокой динамики развития только разрушением отработанной тысячелетиями системы сотрудинчества.³

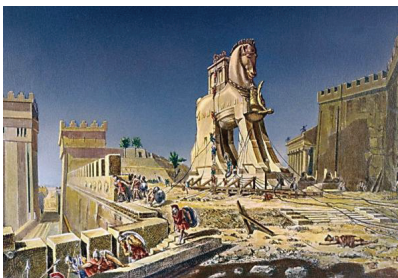


Рис. 2.12. Почему-то кажется, что историю древней Греции писали «с натуры» люди нашей эпохи

³ Далее древние события излагаются в соответствии с «традиционной» версией истории. Но, рассуждая «логически», можно обосновать и другие версии. Публикации по альтернативной истории иногда представляют Древнюю Грецию и Древний Рим как выдуманные сказочные территории, экономика которых была основана на рабском труде вопреки экономическим законам. Наверное, такая экономика работала плохо и греки с римлянами долго ходили без штанов. Мягкий климат это позволял, но вот развитую металлургию римские итальянцы смогли получить только от варваров тогдашней Европы.

Если версию истории строить по логике А. Т. Фоменко, то древние Греция и Рим могут оказаться даже не территориями, а всего лишь фантомами, случайно возникшими «на бумаге» при попытке понять варианты рукописей средневековой истории. В такой версии древние капитализм и городские демократии потеряют загадочность и станут легко объяснимыми и понятными отражениями средневековых реалий.

Как и почему это происходило неясно. Возможно потому, что средиземноморский регион находился на скрещении торговых путей, в нем взаимодействовало много народов, частыми были извержения вулканов, землетрясения, менялась даже береговая линия. Динамичные условия делали людей активными, которые своей выгоды не упускают. Происходящие изменения в общественном укладе на начальном этапе казались выгодными многим: аграриям стало выгодно использовать чужой труд, семьям не хотелось отдавать продукты труда в коллективное пользование, старейшины и патриархи хотели приватизировать коллективную собственность.

В учебниках, написанных на основе традиционной версии истории, утверждается, что огромную роль в историческом процессе сыграло то, что Греция рано стала втягиваться в тогдашнюю мировую торговлю и, соответственно, в мировую систему товарно-денежных отношений. Возникли специализация, частная собственность, обмен внутри сообществ и между ними, в общественном укладе появились черты будущего капитализма, который можно рассматривать как «капитализм падения». Имущественное и социальное неравенство привело к образованию «элиты» общества (рис. 2.12), которая стала обособляться, используя свое положение для личного обогащения.

Сложность управления большими сообществами людей привела к появлению профессиональных руководителей, «оторванных от народа»: ханов, ванов, каганов. Правители, чтобы усидеть «в кресле», создали что-то вроде мафии через браки в своей среде и уже коллективно обеспечивали передачу власти по наследству. Представители привилегированных сословий стремились с теми же целями создать свою "мафию" – наследственную аристократию.

Постепенно они тоже стали передавать привилегии и имущество по наследству. На рис. 2.11 этот этап можно было бы обозначить как «феодализм падения». С ростом производительности труда стало выгодным превращать в рабов пленных и обедневших или задолжавших сородичей (рис. 2.13). Равномерность распределения благ и степень учета интересов рядовых членов сообщества, которых было большинство, на графике упали до минимума.

Очень важным для всего дальнейшего процесса развития считается формирование в Греции системы демократического самоуправления (рабовладельцев). Часть населения, которой

довелось стать полноправными гражданами, получила возможность участвовать в общественных делах, управлении полисом, получила гарантии прав и свобод. Возможно, тут имел место некий рецидив первобытнообщинного строя, но какой-то искусственный. Считается, что на основе греческой античности формировались достижения в экономике, управлении и культуре Древнего Рима и средневековой Европы.



Рис. 2.13. Никому не нравится быть в положении рабочих животных

Трудно считать эффективной и даже работоспособной экономику страны, половина которой рабы, а половина состоит из охранников. А есть еще и привилегированные "демократические" паразиты и те, кто добывает новых рабов взамен умерших. По логике «механики истории» кажется сомнительным, что рабовладельческие государства способны выступать цивилизаторами других государств.

Способ сотрудничества в таких государствах может применяться только у малой части населения - рабовладельцев. Для всех остальных существует только «принуждение»: для рабов; для простых граждан, которых за долги могут сделать рабами; для солдат, которые подчиняются приказу, даже если не получили зарплату. Когда «принуждение» доминирует, то государство как целое слабо и в военном отношении. Армии рабов оружие не доверишь. Солдатам-наемникам нужно или много платить, или обещать «землю и холопов» в завоеванных странах, но это будет эффективно недолго. А кто будет обеспечивать опережающее культурное развитие? Рабы - ученые, изобретатели орудий труда и войны, философы... сомнительно. Им некогда, должны работать в поте лица.

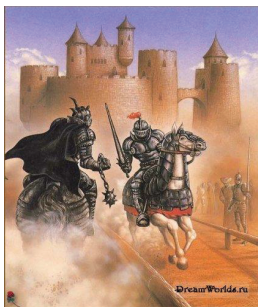


Рис. 2.14. Для наглядности исторический процесс можно отобразить еще и случайным набором зрительных образов

2.3.2.2. *«Диаспорный»⁴ этап феодализма.* Схема развития исторического процесса в европейских странах в общих чертах известна широко. Немного дополнив ее соображениями, вытекающими из «механики истории», можно представить процесс в околофизических терминах. И тогда можно говорить о растущем недовольстве людей (большинства населения) ущербностью своего положения и о желании получить свою долю благ. Такие настроения формируют «силовое поле» протеста. Сила протеста может быть и невелика из-за разобщенности людей, но велико время действия силы, и импульс протеста неуклонно растет. В соответствии с известным законом сохранения "поле протеста" становится движущей силой механизма преодоления несправедливости и перераспределения «благ» между заинтересованными людьми. Механизм передела «благ» работает через изменение способов взаимодействия людей внутри государств. Начинается смена формаций: рабовладение - феодализм – капитализм – социализм (рис. 2.14).

⁴ Временно используемый термин, приближенно отражающий изолированность сообщества феодалов

Для надежности проверим обоснованность выводов и на других примерах из истории европейского феодализма. Выводы делаются на основе оценочных суждений о механизме исторического процесса, представленном как процесс перераспределения «благ» между людьми. Мысленно представим себе время распада первобытнообщинного строя. Племенные вожди и их приближенные захватывают излишки пищи, ремесленных изделий, скота. Собственность – это сила, и вот ее уже постепенно превращают во власть, отделенную от родоплеменной системы управления. Такую власть можно рассматривать как возникающий элемент государственности.

Авторитет правителей-приватизаторов растет. Правитель может стать еще и религиозным авторитетом, превратиться в некий символ, стать руководителем сначала пожизненным, а затем передающим

власть по наследству. Постепенно складываются протогосударства с центральной властью, которые ведут войны с соседями. При этом удачливые государства расширяются за счет невезучих, усложняют свою структуру, управление. Появляются армия, налоги, право, суд.

Если смотреть на исторический процесс только как на перераспределение благ, то рассматриваемый момент истории феодализма покажется противоречивым (рис. 2.15). Кушать хотят все, еду кто-то должен производить и потому большинство населения составляют крестьяне. Труженикам некогда оттачивать мастерство фехтования, поэтому их грабят все, кому не лень, и равномерность распределения благ в обществе резко снижается. Но оказывается, что самые удачливые паразиты заинтересованы в организации постоянного грабежа населения, т.е. в придании грабежу государственной формы. А государство – организм, имеющий свои особые интересы. В частности, государству нужна стабильность и потому невыгоден чрезмерный грабеж, вызывающий бунты и восстания. Получается, что централизованную составляющую власти в раннефеодальном государстве можно рассматривать почти как механизм защиты населения.



Рис. 2.15. При феодализме люди были готовы умирать, чтобы хорошо жить

Из недавней истории мы знаем, как потенциальные приватизаторы ломают «механизмы защиты населения». Нужно сверху «разрешить все, что не запрещено» и сделать воровство и преступность единственными способами выживания для граждан. Тогда глупые люди, воруя копейки, уничтожат правозащиту, а умные люди по их следам и способом, сделавшимся законным, захватят банки и заводы.

Древние были не глупее современных реформаторов. Из учебников истории мы узнаем, например, что началась волна нашествий норманнов и кочевников на Западную Европу в IX–XI вв. Норманны поднимались по рекам вглубь стран, грабили, убивали, жгли, уводили пленных в рабство, иногда захватывали целые области и т.д. и т.п. Наверное, в те времена норманнам и кочевникам учета не вели и документы не проверяли. Реальной картины никто не узнает, но имея в виду не реальную историю, а ее модель, вполне можно предполагать, что, на самом деле, мы столкнулись с сознательно организованным для облегчения приватизации переводом населения к массовому бандитизму и междоусобным войнам всех со всеми.

Во время междоусобных войн крестьянам приходилось пользоваться защитой ближайшего сильного человека, имеющего своих воинов, или монастыря. После этого уже «защитники крестьян»

приступали к их цивилизованному грабежу. Крестьянам приходилось признавать свою зависимость от сеньора и передавать тому в собственность свой земельный надел. Теперь за пользование своей же землей приходится платить оброк и отрабатывать барщину. Дальше – больше. Крестьяне постепенно теряли даже личную свободу. Уже нельзя без разрешения сменить место жительства, уже сеньор судит их в своем суде. Все как всегда, победили относительно плохие люди, т.к. они используют большее количество способов борьбы. На рис. 2.11 кривая равномерности распределения благ продолжает движение вниз.

После закабаления крестьян процесс феодальной приватизации можно считать завершенным в главном. В Европе образовались два отдельных сообщества людей (*практически, два народа*). Первый народ – это новоявленные аристократы-приватизаторы, образовавшие паразитическую диаспору «небожителей». Ограбленный «второй народ» стал чем-то вроде домашних животных, которых не замечают, и брезгливо не вступают в родственные или брачные отношения.

2.3.2.3. «Народный» феодализм. После того, как собственность была переделена, феодалы стали обустривать свою жизнь, фиксировать механизм получения наделов и взаимоотношения друг с другом.⁵ Конное войско-рыцарство быстро ликвидировало ставший ненужным массовый бандитизм. Верховным собственником земли стал король. Он жалует надель с четвероногим и двуногим скотом своим вассалам, те раздают части наделов своим вассалам, формируя феодальную лестницу. Западным европейцам не пришлось даже придумывать себе единого прародителя-Рюрика для обоснования избранности сообщества правителей. Церковь, имеющая свой интерес, объяснила народу, что король получил свою власть от Бога, которому пришлось исполнять обязанности сеньора у короля. Летописцы объявили древних мироедов и душегубов героями.

Феодальная лестница определила последовательность подчиненности феодалов: король – герцоги – маркизы – графы – бароны – рыцари без титула. Особое сословие образовали служители церкви. Когда рыцари были свободны от войны, они устраивали

⁵ Здесь, и во многих случаях далее, события излагаются в причинно-следственной связи без уточнения их времени и места.

рыцарские турниры, охотились и пировали, а священники молились, чтобы счастье феодалов было вечным. *Данный этап истории характеризуется максимальной неравномерностью распределения благ среди граждан сообщества.* Учитывая закрепощенное состояние крестьян, составляющих большинство населения, *доминирующий способ взаимодействия граждан* приходится определять как *принуждение.*

Ничего вечного не бывает. Обворованное большинство начинает выращивать ростки чего-то нового в недрах плохого настоящего. В данном случае стало расти число людей, которые предпочитали заниматься изготовлением ремесленных изделий: ткани, обуви, посуды, предметов мебели и др. Ремеслом приходилось заниматься профессионально, иначе не будет качества изделий, и их не поменяешь на продукты. В деревнях покупателей немного и ремесленники селились в городах, объединяясь в цехи по специальностям. Члены цехов назывались мастерами. Они имели собственную мастерскую, подмастерий и учеников. Мастера на собраниях выбирали старшин цеха и принимали устав с правилами, по которым жили и работали.

О средневековых городах написано много книг, общая характеристика дается во многих учебниках (рис. 2.16). Поэтому здесь излагается только то, что поясняет главную закономерность кривой периода IV на рис. 2.11. Закономерным в рассматриваемый период оказался появившийся у крестьян выбор между жизнью в условиях феодального принуждения или в условиях конкуренции зарождающегося капитализма. Все больше людей выбирали конкурентное существование, которое обеспечивало медленный рост равномерности распределения благ в человеческом сообществе. Тут от феодалов уже мало что зависело, т.к. новое создавалось хоть и на их земле, но за пределами их поместий. Разоряя крестьян, они создали себе экономических конкурентов и запустили процесс передела благ, ведущий к их неотвратимому относительному обеднению, уменьшению власти и привилегий.

Если какой-то процесс начался, часто его уже не остановить. Жадность и наглость феодалов всем надоели, и множество людей предпочли развивать ремесла, города продолжали расти. Товарно–денежное хозяйство начало понемногу вытеснять натуральное

хозяйство. Появилось много купцов, росли торговые обороты между регионами и странами, устраивались ярмарки.

Рыцари пробовали заработать на грабеже купцов на суше, а пираты на море, но в итоге делали только хуже для себя. Купцы стали объединяться в гильдии, товары возили караванами и под охраной. Бизнес укрупнялся созданием союзов купцов разных городов. Например, в союз Ганза входили купцы более 70 городов, которым вместе стало легче добиваться выгодных условий торговли. Выше было показано, что конкуренция более эффективный способ взаимодействия людей, чем принуждение. Поэтому торговцы, живущие в условиях конкуренции, неотвратимо отодвигали на вторые роли феодалов.



Рис. 2.16. Городская цивилизация зарождалась в средние века

Вполне ожидаемо, что с ростом городов началась их борьба за независимость с сеньорами, владеющими городской землей. Горожане создавали военные отряды и освобождались силой или за деньги. На их стороне были короли, которым нужно было ослабить феодалов. Города платили королю налоги, предоставляли займы и военную помощь. Некоторые города смогли стать самостоятельными государствами, а в некоторых из них в городских советах заседали даже представители цехов.

В относительно простых и естественно сложившихся условиях механизмы исторического передела благ работают независимо от сознания людей. Феодалы все захватили силой, крестьяне-торговцы и ремесленники старались работать на свой интерес потихоньку и по возможности. Все преследовали свои интересы, и только в совокупности действий оказалось, что блага из области действия

способа принуждения перетекли в область действия способа конкуренции. Людей более наглых победили люди более хитрые.

Однако, существенную часть феодалов тоже составляли люди хитрые и расчетливые. Имеются в виду работники церкви. В их ряды вливались младшие отпрыски аристократов, талантливые простолюдины и прочие, проверенные движением по карьерной лестнице и получившие самое высокое образование люди. Священникам во все века приходилось доказывать собственную необходимость, управлять обстоятельствами, вкладывать в чужие головы нужные для себя мысли и т.д. Умные люди умеют управлять обстоятельствами, но, если закономерности, которые мы здесь выявляем, справедливы, то и церковные феодалы тоже должны уйти с исторической сцены.

Со стороны положение католической церкви на сцене истории выглядело удобным. За давностью лет ранняя история церкви ушла в область недостоверного знания. Сейчас можно только предполагать, почему западное христианство, в отличие от восточного, начало упорную борьбу не только за духовную, но и за светскую власть над всем христианским миром. Может быть, в западной Европе климат и условия жизни были комфортнее, чем в восточной. Поэтому можно было думать не только о выживании, но и о силовом захвате каких-то дополнительных привилегий.

С детства люди видели, что смерть и взаимное поедание организмов является основой жизни и обновления в природе. Такое может напугать кого угодно, и убедить, что без специального защитника, наподобие церкви, нет спасения. Если человеку хочется попасть в рай, он поверит в необходимость церкви и непогрешимость Папы. А священники, тем временем, захватят собственность и станут феодалами. Тех, кто не согласен, отлучат от церкви, могут отлучить, даже целую страну. Тогда в стране прекратятся богослужения, не будет ни свадеб, ни крещений, ни отпеваний. Люди, о материальном благополучии которых заботится Бог, могут терять чувство реальности. И тогда церковные приходы, обряды, таинства станут предметом торговли, интеллект и культура духовенства снизятся, а в Риме будут корыстно заправлять несколько семейных кланов Италии.

Дальновидные священники, по мере сил, старались улучшить положение церкви. Ярким примером такой деятельности стало Клюнийское движение за реформу монашеской жизни в Западной церкви в X—XI веке. Движение требовало введения в монастырях сурового устава на принципах строгого аскетизма и послушания. Кроме того, вводилось безбрачие духовенства, запрещалось вмешательство светских властей в церковную жизнь, продажа и покупка церковных должностей и др.

Движение повысило авторитет церкви, но злоупотребления не исчезли. Церкви в разное время приходилось бороться с новыми еретическими учениями, организовывать крестовые походы для освобождения Гроба Господня (из литературы не совсем понятно с кем боролись крестоносцы: с мусульманами или православными, но для выяснения общих исторических закономерностей это не важно). В течение столетий изменялась жизнь, нарастали противоречия, и к XVI в. Европа ждала обновления церкви (рис. 2.17).

Обновление произошло, но оказалось принудительным. Все началось с событий, казалось бы, второстепенных. В университете города Виттенберг преподавал талантливый монах августинец Мартин Лютер. Прихожане Лютера однажды по случаю прикупили папские индульгенции на отпущение грехов. Распространением индульгенций для сбора средств на строительство церкви занимался монах доминиканец И. Тецель.

Для идеологического прикрытия финансовой стороны дела церковь утверждала, что Христос и святые совершили больше добрых дел, чем надо для спасения души. От этого у церкви образовались сокровища излишнего преизобильного блага, и верующие могли за деньги получить отпущение грехов, если участвовали в добром деле церкви.

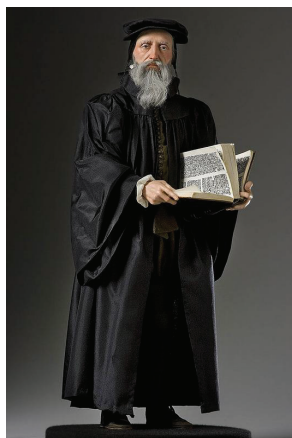


Рис. 2.17. Образы уходящего феодализма

Августинцу Лютеру не понравилась действия доминиканца Тецеля, и 31 декабря 1517 года он написал 95 тезисов. Тезисы критиковали и процедуру торговли индульгенциями и ее правомерность. Из благоразумия тезисы Лютер написал по-латыни и без резких выпадов. Тецель написал опровержение на тезисы Лютера, Лютер ответил, и началась дискуссия, которая росла числом участников, объемом критики и количеством сталкивающихся интересов.

Общие усилия граждан поставили «на место» светских и церковных феодалов. Образовались монархические государства – Испания, Англия, Франция, в которых власть государей была неограниченной. И хотя стал утверждаться новый принцип управления, которое становилось публично-правовым и общенациональным, но мы уже знаем, что скоро граждане возьмутся за монархов и тем станет плохо. Всеобщая погоня за благами для некоторых правителей закончится трагически. А все потому, что энергичные граждане научились аккумулировать для борьбы деньги как источник силы и превратили их в главное оружие дальнейшей истории.

2.3.2.4. Хуторная и общинная цивилизации. При анализе феодального периода становятся заметными отличия в протекании однонаправленных процессов европейской и русской истории. Для Запада оказываются более характерными индивидуалистические тенденции конкурентного уклада жизни, а для Востока – коллективистские и общинные тенденции сотрудничества. Отдельные отличия можно было бы объяснить особенностями характера отдельных исторических личностей. Локальные особенности можно вслед за Гумилевым связать с состоянием облачного покрова и облучением жителей пассионарностью. Но более надежные оценки получаются при учете объективно действующих факторов, таких как размер территории и природные условия.

Итак, Запад имеет сравнительно неплохой для сельского хозяйства климат, хорошую урожайность и голод ему не очень страшен. Лето относительно длинное, времени на работы, обеспечивающие зимовку, хватает. Но мала территория и земля есть не у всех, кто в ней нуждается. Мало расстояние между соседними хозяйствами и люди, чужие друг другу, живут совсем рядом, действуют на нервы. Уровень бытовой конфликтности повышается и растет естественное желание от «чужих» держаться подальше. Если соседи воинственные феодалы, нужно строить замки с крепкими стенами. Если крестьяне, то их хозяйства стремятся обособиться по возможности, разделяясь на самостоятельные хутора, фермы или ранчо. То есть, на Западе было что делить, было с кем делить, было время для дележа-грабежа, а враги рядом и войной хоть каждый день. Это значит, что такие уж Западу достались условия жизни. Из-за них

появилась склонность к индивидуально-хуторскому разобщению и улучшению материального положения в конкуренции, а если получится, то и за чужой счет.

Постепенно выяснилось, что и власть граждане западного мира предпочитают такую, которая в чужие дела не лезет, и глаза не мозолит. Вот услуги власти по обслуживанию взаимных споров полезны бесспорно. Кто то же должен устанавливать и поддерживать правила и процедуры передела благ, законы бизнеса. Обеспечивать соблюдение правил, выступать арбитром умеет еще и Церковь. У Церкви даже лучше получается, т. к. она от имени высшего авторитета задает еще и идеологию, осуждающую преступность и объединяющую граждан государства. Не потому ли Церковь и Римские Папы зачастую выглядят объединителями, организаторами, моральными и судебными авторитетами западного мира?

При контрастном рассмотрении Восток (Россия) оказывается обладателем сурового климата, коротких промежутков между зимами, за которые нужно успеть вырастить и собрать не очень богатый урожай. Несмотря на героический летний труд, с урожаем получается не всегда. Тогда наступает голод и вымирание регионов. А кроме центральной власти и батюшки-царя надеяться не на кого. Зато в России большая территория и соседи так далеко, что они уже и не конкуренты, а единственная надежда на быструю помощь в случае беды. Грабить их себе дороже. Живут далеко, и на экономический туризм сапог не напасешься. А лето короткое, и время нельзя терять даже на грабежи соседей.

В суровых краях без взаимопомощи (сотрудничества) бревно не поднять, дом или дорогу не построить, не собрать урожай. Поэтому русские деревни жили общиной – миром. Хоть крепостное право иные знатоки и называли рабством, но попробуй помещик выжать из общины таких рабов-крестьян лишнюю копейку. Убьют или красного петуха пустят. А при старом православии (до раскола) могли и священников побить, которые народ слишком долго в церкви задерживают. Получается, что народу, живущему в России, центральная власть необходима в первую очередь для экстремального выживания и практических дел «общего пользования». Она нужна для строительства дорог, для отлова бандитов, для управления аппетитом помещиков, для общего администрирования жизни. И

священники тоже нужны, но только для решения духовных проблем. Поэтому в общинной по духу России власть быстро стала имперской. Но в дела друг друга власть и Церковь без необходимости не вмешивались.

2.3.3. Фрагменты истории капитализма

Чем ближе события к нашему времени, тем больше мы о них знаем, и тем достовернее наши знания. В предыдущем разделе рассмотрены начальные стадии формирования капитализма как части процесса разложения феодализма. Общее представление о истории капитализма, основанное на традиционных представлениях, можно получить из школьных учебников. Там сказано, что морально устаревшее цеховое производство стало заменяться более производительным мануфактурным и, кроме старой элиты, начала образовываться новая, даже среди деревенских крестьян. Мелкие собственники разорялись часто не без помощи государства. Аристократии приходилось кормиться за счет короны, мелким дворянам зарабатывать военной службой. В сложившихся условиях довольно много дворян начинает жить за счет торговли и прочего бизнеса, появляется промышленная буржуазия, пролетариат, промышленные кризисы, безработица, эксплуатация деревни, бурный рост городов. Экономическое и политическое укрепление буржуазии привели к буржуазным революциям в ряде стран Западной Европы (в Нидерландах в конце 16 в., в Великобритании в 17 в., во Франции в конце 18 в., в ряде др. европейских стран — в 19 в.). Буржуазные революции ускорили смену феодальных производственных отношений и форм собственности на капиталистические.

К XVI в. темпы экономического роста Европы замедлились, и это стало сигналом, что конкурентный капитализм исчерпывает себя и его эпоха начинает движение в прошлое. Хотя к началу XVIII в. все больше средств, заработанных в торговле, использовалось для развития промышленного производства, государствам приходилось жестко поддерживать развитие мерами протекционизма. Выросшее городское население и численность рабочих обострили социальные

проблемы. Удлинился рабочий день, стал интенсивнее труд, увеличилась безработица. Внедрение машин позволило шире использовать малоквалифицированных работников, детей и женщин, и многим казалось, что машины и фабрики виноваты в обнищании людей. Ненависть к машинам вымещалась в ряде волнений: в движении луддитов в Великобритании, в беспорядках во Франции в 30-х и 40-х годах, в беспорядках в Силезии в 1844 г. и др. Первым крупным революционным выступлением рабочего класса стало восстание 1848 года в Париже.

Появление колоний, начало их грабежа, работоторговля, монополии, международная торговля показали, что начался переход в историческом развитии к новому уже планетарному периоду развития на кривой рис. 2.11. Наблюдаемая реальность перестала быть капитализмом как системой свободного рынка, свободной конкуренции и предпринимательства в условиях всеобщего юридического равенства. Если не хитрить с терминологией (империализм и др.), то приходится признать, что рассматриваемый этап истории под названием конкурентный капитализм закончился, а то, что из него получилось далее, будет рассмотрено позже.

Рассмотрим ряд дополнительных фрагментов картины становления капитализма, анализа которых требует принятая нами модель исторического процесса. Модельные представления подчеркивают связь истории и доминирующих способов взаимодействия людей. Поясним эту связь примерами, которые кажутся или значимыми для раскрытия темы, или незаслуженно выведенными из общественного обсуждения, или превратно истолковываемыми. Описание истории без дополнений такого типа выглядит простым перечислением последовательностей чьих-то действий, что приводит к полной беспомощности аналитиков, вынужденных исследовать динамику истории без рассмотрения действующих сил.

2.3.3.1. «Диаспорный» капитализм. Жестокость. Переход к капиталистическому способу ведения хозяйства требует первоначального накопления капитала. Тут без решительных действий не обойтись. Опыт показывает, что слой людей, ради капитала готовых на все, есть в любом обществе. Эти люди склонны обособляться и в приватизаторском порыве противостоять всему

остальному человечеству. Таких людей удобно рассматривать как некую диаспору, которая живет среди обычных людей, но с ними не перемешивается из-за иных устремлений.

Методы «диаспорного» обогащения поясним примером «огораживания» в Англии и некоторых других странах, сопровождавшего насильственное изъятие земель из общественного пользования и превращение их в пастбище для овец. Крестьян с земли просто сгоняли и по проселочным дорогам бродили толпы бродяг и нищих. Затем правительство Англии приняло против бродяжничества суровые законы, предусматривавшие в качестве наказания смертную казнь или передачу в рабство. В первой половине XVI в. в Англии было казнено 72 тыс. человек в соответствии с древним принципом «нет человека, нет проблемы». Такие примеры показывают, что капиталистические приватизаторы были не менее жестоки, чем приватизаторы феодальные. Итогом политики стало превращение разоренных крестьян, монахов закрытых католических монастырей, отставных дружинников феодалов в наемную рабочую силу развивающейся промышленности.

Наверное, для улучшения имиджа в некоторых источниках помещают благостные для англичан утверждения, что огораживания в интересах овец и выращивающих их арендаторов проводились относительно редко. Приводится даже пример с епископом Питерборо. Епископ в 1510 году, вроде бы, жаловался на своих крестьян, которые провели огораживание общего поля, выделили индивидуальные участки, и несчастному епископу стало негде пасти своих овец.

Для первоначального накопления капитала применялись разные способы. Многие потомки ограбленных феодалами крестьян в свою очередь и сами неплохо заработали грабежом во время захвата Англией колоний в Америке и Индии в XVI в. и XVII в. Из колоний вывозили золото и серебро, вели неэквивалентную торговлю, занимались пиратством. Англия занимала первое место в торговле африканскими рабами-неграми. Вся эта деятельность поддерживалась властями страны, которые направляли полученные средства на развитие промышленности. Деятельность соответствовала духу времени, в которое была уничтожена большая часть населения Африки и большая часть коренного индейского населения Америки.

Численность уничтоженных капитализмом людей оказалась огромной и количественно несопоставимой с числом жертв феодальных живодеров. Но в результате равномерность распределения благ среди людей выросла. Разумеется, выросла она в Европе, а в Африке и Америке была минимальной. На этих материках отношения людей строились по способу принуждения, а их история относится скорее к первым проявлениям следующего планетарного периода истории, который мы пока не рассматриваем.

2.3.3.2. «Диаспорный» капитализм. Тайные организации. В рассматриваемый период истории были отработаны многие методы объединения людей для коллективного завоевания благ и превращения людей в новые векторы сил, действующие на арене истории. Необходимость объединения определялась преимуществами способа сотрудничества, который графически показан на рис. 2.3. *Локальное применение способа сотрудничества при глобальном использовании способа конкуренции ускоряет перераспределение благ.* Вид объединения, которое оказывалось более эффективным или реализуемым, в каждом конкретном случае определял случайный набор обстоятельств. Это могли быть или всемирное брачное объединение правящих семейств, или сообщество аристократов, или церковь, религиозные ордены, крестьянские общины-миры в деревнях, ремесленные цехи в городах, банды грабителей, повстанческие армии, политические группировки, рабочие артели и т. д. В разные времена и в разных регионах такие объединения людей назывались по-разному. Удачный термин консорция ввел Л. Н. Гумилев, используя ассоциации из области ботаники. *Консорция – это объединение для достижения единой цели группы людей, обладающих единой исторической судьбой.* Термин удобно применять, опуская детали толкования его Гумилевым в теории этногенеза.

История капитализма показывает, что формирование консорций стало способом выживания для множества людей. Некоторые давние консорции, а точнее, их взаимные превращения, представляют интерес и для современности, и для ближайшего будущего. Консорции для успешной деятельности часто создают свои варианты идеологии, отражающие их интересы. Например, проповедники гностицизма отстаивали «истины», которые отличались от истин, кормивших проповедников христианства. Консорции уличных

грабителей старались не выглядеть глупо, призывая любить ближних и заботиться об обездоленных. Поэтому у многих, известных из истории, сообществ основная деятельность и фактическая идеология составляли «коммерческую тайну». Засекречивание информации о себе помогает избежать противодействия. Благодаря секретности тайные сообщества, даже будучи побежденными, не исчезали полностью, а превращались во что-то иное, сохраняя следы старой идеологии. Бывает полезно анализировать корни современных политических организаций, чтобы обнаружить в их декларациях что-то «проливающее свет», но умалчиваемое и очень древнее.

Тайные организации имеют многовековую историю. Их влияние на исторический процесс оказалось очень большим, потому что они выражали интересы развивающегося капитализма, т. е. будущего по отношению к феодализму. Методы разрешения конфликтов феодальной эпохи были силовыми, а значит в критические моменты открытыми. Такими методами трудно бороться с противником, которого не видно, который часто воюет не оружием, а хитростью и финансами. Из XXI века видно, что сила тайных организаций постоянно росла, растет и, похоже, становится определяющей для исторического процесса. В литературе проблема описывается фрагментарно и ее историческую логику стоит рассмотреть подробнее.

2.3.3.3. История тамплиеров. Ярким фрагментом давней исторической борьбы за перераспределение благ, оставившей след в многовековой череде трансформаций тайных сообществ, оказалась деятельность ордена тамплиеров (храмовников). Уже во времена расцвета феодализма тамплиеры эффективно действовали капиталистическими методами и потому упоминаются в разделе истории капитализма (рис. 2.18).

Считается, что орден появился в 1118 г. на Храмовой горе в Иерусалиме. После уточнений А. Т. Фоменко стало непонятно, где находился Иерусалим: или в селении Элькудс, или в Константинополе, или блуждал по свету, но рыцари ордена об этом не знали и защищали паломников к Гробу Господню. Традиционная история утверждает, что благочестивые и аскетичные рыцари смогли получить поддержку религиозного авторитета, стали получать пожертвования, занялись финансовой деятельностью и, наверное,

переродились. Постепенно у них образовалась собственная финансовая империя, обладавшая огромными сокровищами, своей армией, флотом, замками и филиалами по всей Европе.



Рис. 2.18. Краткая история тамплиеров

Считается, что тамплиеры смогли создать прообраз современной банковской системы, позволяющей путешественникам перемещаться без наличных денег. Путники передавали деньги тамплиерам дома и получали чек на получение денег в нужном месте. Путникам это было выгодно, т. к. ограбить их в пути стало невозможно, а орден на каждой операции неплохо зарабатывал.

Там, где деньги, там секреты, таинственность. Где много денег, там много должников. Кто дает деньги королям, тот имеет могущественных врагов. Может быть, тамплиеры планировали захватить часть Франции и создать свое государство, а может быть, и нет. Но в пятницу 13 октября 1307 г. все тамплиеры Франции были арестованы по приказу короля Филиппа Красивого. Следствие с применением пыток показало, что рыцари грешили богохульством, молились Баффомету – дьяволу с козлиной головой, на церемониях целовались в неположенные места, развратничали и мужеложествовали. Можно было бы предположить, что это самооговоры кредиторов под пытками, которые вели их должники, но трудно поверить, что всемогущая церковь не помешала клевете на своих защитников. Откровенная клевета с целью отъема денег не понравилась бы и другим орденам церкви, которые хорошо вооружены. Опять же, орден тамплиеров был очень таинственный. А тайны обычно там, где есть что скрывать.

В 1314 г. всего лишь небольшое число главных французских тамплиеров было сожжено, остальным разрешили присоединиться к другим орденам. Сколько-то денег конфисковали, но «несметные сокровища» ордена исчезли. В других странах тамплиеров никто не тронул, а во Франции им пришлось только переместиться на восток. Предполагается, что из-за этого со временем они стали создателями финансовой системы Швейцарии.

По ходу изложения уместно самокритично вспомнить, что история знает ряд фактов, вроде бы, полностью опровергающих результаты нашего анализа. Во первых, это относится к утверждениям о существовании финикийской торговой империи, которая непонятно как возникла, куда исчезла и чем торговала во времена заката первобытнообщинного строя. Имеющиеся в литературе описания оставляют впечатление недостоверности и фантомности Финикии. Об этой империи наши современники

вспоминают редко и как бы мимоходом. Постоянно на слуху оказывается другая, «исторически незакономерная», но детально описанная, история древнего иудейско - израильского государства.

2.3.3.4. Реконструкция истории современного еврейства. По понятным причинам Израиль является местом самых интенсивных раскопок во всем мире. С исследованиями связывались многочисленные надежды на получение интересных результатов: научных, религиозных и др. Но результаты отсутствовали, и это наводило на размышления о степени правдоподобия наших исторических представлений. Многократно высказывались утверждения, что Библия – это не исторический документ, а литературное произведение неизвестных авторов. Отсюда логически следовало, что древнего еврейского народа не существует и современные евреи им не родственники.

По сообщениям из Иерусалима, группа археологов, руководимая профессором Зевом Герцогом из университета Тель-Авива, пришла к «неопровержимому заключению» о том, что «дети Израиля не были в Египте, не скитались по пустыне, не завоевывали земли Ханаанской и не были поделены на 12 племен». Соответственно, Иерусалим и другие города современного Израиля созданы совсем другими древними цивилизациями. Выводы ученых сделаны на основании «интенсивного исследования почвы» в Израиле и Палестине.

Вероятность реального существования еврейского народа проверялась и методами антропологии. В статье Антропология из «Электронной еврейской энциклопедии» (ожидается, что данные энциклопедии более достоверны из-за того, что издатели имеют особый интерес к теме) приведен краткий обзор большого числа исследований ученых разных стран, включая исследования АН СССР, и их выводы. В выводах отмечено, что «...генный анализ показывает высокую степень расхождения между различными популяциями еврейства: ашкеназами, сефардами, восточными евреями». «Евреи в процессе своего формирования ... вобрали в себя значительное число разных расовых типов от народов, с которыми они соприкасались...». Еврейская энциклопедия отмечает, что разные группы евреев имеют значительные различия в форме носа, группе крови, в пигментации глаз и волос. Например, голубые глаза более

чем у 20% восточно-европейских евреев, но менее 2% у иракских. А от народов, среди которых длительно проживали, евреи практически не отличаются. Из-за этого антропологи часто рекомендуют вообще не оперировать расовыми признаками при рассмотрении темы расизма, «учитывая современное смешение рас». Т. е., еврейская энциклопедия утверждает, что в разных регионах планеты евреи значительно отличаются от евреев из других регионов, но практически неотличимы от народов из мест своего длительного проживания. Разумеется, и без энциклопедий ясно, что африканские евреи-негры не имеют родства с европейскими ашкеназами или узбеками-иудеями из Бухары и пора делать категорические выводы. *С точки зрения антропологии евреев как отдельного народа не существует. С точки зрения археологии современные евреи не являются «древним» народом* (рис. 2.19).



Рис. 2.19. Даже если это придумано, все равно красиво

В интернете содержится много информации по теме на сайтах, обсуждающих проблемы ДНК-генеалогии. Интересные результаты анализа, относящиеся не к древним, а современным евреям, приведены в статье А. М. Тюрина «Реконструкция элементов ДНК-генетики евреев». В статье утверждается, что современные евреи как социальная общность обособились в 17 веке н. э. Социальные группы евреев сформировались, в основном в тех регионах, в которых они проживали в начале (условно) 19 века. Оставляя без рассмотрения методическую сторону исследования, считаем, что А. М. Тюрин имеет в виду только моменты, когда процессы формирования сообществ завершались. А вот сам процесс формирования современного еврейства протекал значительно раньше, был длительным и его наиболее значимая для понимания общих закономерностей истории часть зафиксирована историками достаточно надежно.

Нет смысла искать следы существования еврейства не только в древности, но даже в начале второго тысячелетия. Выше делались предположения, что «передел благ» при распаде первобытнообщинных племен и начале формирования феодализма был силовым. Народы и государства на территории Европы и России только формировались. Феодалы (у нас их называли князьями) резали друг друга, вели войны, штурмовали замки. Длительных договорных отношений и общепринятых правил не существовало. Появись в это время любое национально-религиозное торговое объединение, оно просуществует столько часов, сколько понадобится на дорогу к ним для грабежа ближайшему феодалу с дружиной. С другой стороны, в эти времена учредить свою религию, означало оставить без заработка соседний монастырь. Городов с высокими стенами еще нет, ждите в гости аббата монастыря с вооруженными голодными и обозленными монахами. Несерьезно даже говорить о существовании какого-то национального еврейского или любого другого религиозно-торгового объединения до завершения основного силового этапа феодальной приватизации, сопровождавшегося формированием сообщества феодалов.

Наверное, возможности для формирования национально-религиозных торговых сообществ появились не ранее века XII⁶. Начали появляться ремесленники и торговцы. Для них становилось возможным в одном месте что-то купить, в другом что-то продать. Торговцам в каждой местности нужно что-нибудь организовывать, знать рынок, иметь личные связи. Одному все успеть трудно, выгодно объединяться с торговцами других территорий, а для надежности отношений поженить детей. Родственники помогут найти выгодный товар, договориться с продавцами, организовать хранение, транспортировку, дадут заем и т.д. Для борьбы с конкурентами выгодно объединяться в союзы еще и с коллегами, друзьями и просто с нужными людьми. Но для взаимного доверия в основу союза желательно положить какую-нибудь идеологию, которая партнеров объединит, а тех, кого выгодно обманывать, принизит. Лучше всего подойдет религия, которую для всеобщей понятности удобно создавать на известных принципах, переименовав действующее христианство. Пусть созданный вариант религии приравняет чужих к скоту, тогда предпринимателей не будет мучить совесть при виде детей разоренных ими должников или убитых индейцев.

Из сказанного следует, что необходимость эффективного ведения бизнеса и исторические обстоятельства определили начало процесса формирования сообщества нового типа. Таким сообществом стала *идеологизированная бизнес-консорция торговцев и предпринимателей*. Постепенно консорция стала осознавать себя отдельным народом, который после ряда переименований стал называться еврейским народом. Существуют публикации, показывающие, что самоосознание и самонаименование евреев произошли совсем недавно по европейским историческим меркам. Возникшему народу не составило труда создать «собственную» религию, а задним числом еще и историю.

В религии еврейской консорции существует прямое указание на то, что она создана в капиталистический период истории человечества. Имеется в виду утверждение, которое не рискуют замечать историки, о том, что еврейский народ принял религию на

⁶ Напоминаем, что в задачу работы входит не декларация новых исторических фактов, а построение логичной приближенной модели исторического процесса, выявляющей основные закономерности

основании сделки с Богом. Сделка, в иной терминологии называемая Заветом или соглашением, первоначально была заключена Авраамом, возобновлена Иаковом и еще раз возобновлена торжественно и публично Моисеем [31]. «Фактически это союз, в результате которого произошло слияние интересов израильского общества и Бога, которого в обмен на защиту и процветание это общество восприняло в качестве тоталитарного правителя, чьи желания определяют все стороны этого общества. Таким образом, Десять Заповедей становятся сердцевиной сложного свода божественных законов...».

Бог Ветхого Завета утверждает, что иудеи будут править миром [32]. «...Ибо ты распространишься направо и налево, и потомство твое завладеет народами...» (Ис. 54:3). «...Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе,— погибнут...» (Ис. 60:10-12). «...И придут иноземцы и будут пасти стада ваши; и сыновья чужестранцев будут вашими земледельцами и вашими виноградарями...» (Ис. 61:5-6).

Почему-то в литературе остаются незамеченными почти прямые указания иудаизма на то, что он создавался как оппозиционный вариант христианства. Видимо, христианство уже было широко распространено, и из него был взят принцип единобожия, полезность которого торговцам очевидна. Бизнес консорция нуждалась в инстанции, которая установит всеобщее единство правил ведения бизнеса. Возможно для того, чтобы не выглядеть чужими в православных и мусульманских странах, для маскировки формально сохранили религиозные тексты-источники, но реальные положения религии перенесли в поучения раввинов. А вот образ самого Христа консортов не устраивал, так как некоторые положения Нагорной проповеди снижали эффективность бизнеса. Поэтому в иудаизм пришлось ввести сюжеты, порочащие Христа. Как говорится «ничего личного, бизнес – есть бизнес»⁷.

⁷ Очевидно, что в истории еврейства происходило множество разнообразных событий и процессов. Из этого множества можно выбирать комбинации фактов, способные доказать что угодно. Но автор не историк, и по возможностям компетенции отбирает факты, интересные с точки зрения теории сотрудничества. Делается это, прежде всего для прогноза опасностей и еврейству, и человечеству в целом. Такой подход не единственный из возможных, но информацию для размышления он дает интересную. Новые

При построении модели исторического процесса всю сомнительную историческую информацию приходится игнорировать. Поэтому, упростим вопрос и будем считать, что современное еврейство состоит из нескольких этнически чуждых частей: ашкеназов-европейцев, сефардов-арабов, фалашей-негров и др. Сефарды и фалаши живут далеко и поэтому автора не интересуют. А правдоподобность версии происхождения ашкеназов можно проверить по имеющимся косвенным историческим свидетельствам. Такие свидетельства и их обсуждения известны достаточно хорошо, но для кажущейся достоверности и объективности снова удобно использовать результаты, с которыми соглашаются их потенциальные критики – еврейские ученые.

Профессор факультета лингвистики Тель-авивского университета Пол Векслер, выдвинул теорию, относящую идиш в группу славянских, а не германских языков. На основе языкового анализа с использованием исторических и этнографических материалов он сделал целый ряд интересных выводов. Получалось, что ашкеназийские евреи – это народ в основном славянского происхождения с тюркскими, германскими и другими примесями. Их язык сохранил свой первоначальный славянский синтаксис и систему произношения и является славянским. Источником происхождения языка стал «западно-славянский сорбский язык с лексикой, замещенной на германскую... еще Роман Якобсон заметил полабские заимствования в ивритских текстах 10-13 вв., а идишист Вайнрайх установил сходство сорбского и ашкеназийского фольклора».

Ашкеназийское еврейство сложилось на Балканах и в славяно-германских землях. Кроме славян, по мнению Векслера, евреями стали еще и внезапно исчезнувшие с исторической сцены тюрские группы: авары и хазары. Религия и фольклор ашкеназов «были заимствованы «всего» 7-8 сот лет назад из палестинских иудейских письменных источников - Библии и Талмуда, а не были переданы из поколения в поколение».

«Начиная с 1100 года ашкеназийские евреи стали считать себя... членами единого рассеянного еврейского народа. И тогда еврейские

угрозы и вероятности развития легче обнаружить, если смотреть свежим взглядом и в необычном ракурсе.

потомки славян подвергли свою веру и фольклор процессу иудаизации». Векслер считает, что в средние века еврейство было не столько национальной, сколько общественной группой, имеющей контакты с ворами, нищими, бродягами, проститутками.

Исследования Векслера дополняет работа профессора Тель-авивского университета историка Шломо Занда. По мнению Занда «не существует такой нации, как евреи, а изгнание евреев с исторической родины – не более чем миф для оправдания создания государства Израиль». «Такового еврейского народа не было, а существовали группы людей, исповадавшие иудаизм. Еврейская община Испании (сефарды) выросла из арабов, принявших иудаизм...». Мнение историка несколько отличается от мнения лингвиста. Он считает, что ашкеназы – это потомки Хазарского каганата, пошедшие на север. Соответственно, идиш стал смесью хазарского наречия, которое принесли купцы, и немецкого (рис. 2.20).

При знакомстве с темой невольно обращаешь внимание на таинственность, окружающую религиозную бизнес-консорцию. Но это-то для бизнеса характерно. А вот увлечение нумерологией, кабалой, всяческой метафизикой, астрологией, алхимией указывает на то, что необходимость для «бизнесменов» постоянно обдумывать свои действия и рисковать перегружают голову и нервную систему. Похоже, увлечение оккультизмом досталось хазарской консорции вместе с кадрами, унаследованными от тамплиеров.

Процесс формирования еврейской бизнес-консорции шел непрерывно. В XIV в. в Болгарии распространилась ересь секты «болгарских жидовствующих». Ее сторонники отвергали церковную власть, причастие, иконы и священников. Во второй половине XIV в. в Пскове возникла ересь «стригольников», отказывающихся иметь дело с духовенством, которое «во зле лежит». В России по настоящему широко компания по формированию особого бизнес-народа развернулась в XV-XVI веках и получила название «ересь жидовствующих».

Начало ереси соотносят с приездом в Россию в 1471 г. некоего Захарья (Схария), принадлежащего к иудейской секте караимов. В короткий срок конспиратору удалось создать в Новгороде тайное

общество, в которое входили не меньше 33 человек, в основном, православных священников. Деятельность секты распространилась на Москву и, даже, на царскую семью. Только в 1504 г. церковный Собор смог осудить еретиков, и их руководители были казнены.



Рис. 2.20. Работники телевидения иногда говорят о национальном русском фашизме стране, спасшей евреев в 1945 г. А насколько приятнее было бы поговорить, например, о красоте национальной внешности: рязанской, славянской, арабской или какой-нибудь другой

В последующие века производство новых евреев в России происходило в составе религиозных сект. Электронная еврейская энциклопедия к числу русских иудействующих относит субботников, которые использовали много иных самоназваний: иудействующие,

пришельцы, геры, субботники, молокане-субботники (один из толков молоканства), молокане, евреи, талмудисты, караимы и т.д. Часть сектантов переселилась в Израиль, и растворилась среди его граждан. Элементы иудаизма отмечались в учениях и других сект.

Вырабатывая собственное отношение к рассматриваемой теме полезно помнить, что формирование каждого народа происходило на базе людей, населявших ту, или иную территорию. Скорее всего, ареалы возникновения генетических общностей западных славян, хазар, русских, украинцев, поляков и евреев ашкеназов пересекались и генетически значимых отличий эти народы не имеют. Более удобно было бы их различать по общности религиозно-культурной традиции. Для ашкеназов такая «историческая» общность усматривается только с хазарами, несмотря на всю легендарность истории последних. Поэтому далее этноним хазары иногда используется автором как синоним ашкеназов, или даже как термин, кажущийся исторически более точным, чем евреи.

Если появятся достоверная информация, изложенную точку зрения на происхождение современных евреев нетрудно скорректировать. Но ничего страшного в ней нет. Представим картину расселения народов по Евразии и часть этой картины, приходящуюся на территорию «бывшего СССР» [22]. Рассуждая дилетантски и приблизительно, можем считать, что генетически близкие народы живут в центральной и южной России, Украине, Белоруссии и Польше. Чуть увеличим долю угрофинской крови (южно-балтийской) и мы уже в северной России и движемся в сторону территории волжских народов и т. д. Население территорий даже и не интересуется, сколько у кого скифской крови, сколько татарской, сколько половецкой.... Знают, что те, кто из Московии – это великороссы. Вместе с волжскими народами мы русские. У нас есть родные братья: украинцы и белорусы. Генетики говорят, что наши близкие родственники – поляки. Но из-за разных религий никто родству не рад. А сейчас оказывается, что между Россией и Польшей у нас есть еще родственники – евреи ашкеназы. Наши, если не родные, то двоюродные братья, но опять с другой религией (культурной традицией) и с проблемами взаимоотношений. Ну, есть, так есть, хотя об этом нашем родстве неграм, индейцам и мусульманам лучше не знать.

Но появляется и чувство тревоги за будущее этого, то ли сообщества людей, то ли народа, то ли сообщества разно племенных бизнес-общин. Даже в рассуждения о модели истории не хотелось бы внушать взгляд на это сообщество, как на случайно запущенный механизм мафиозной концентрации денег для борьбы с феодализмом. Хотя признаки работы механизма обнаруживаются. Накапливаются деньги, деньги используются для борьбы за власть, власть помогает получить еще денег и т. д. Тормоза у процесса накопления незаметны, но кажется вероятным наличие механизма самоуничтожения, как у процесса размножения кроликов.

Когда кролики получают много пищи, то начинают размножаться. Потом съедят все, что можно, и умрут от голода. У людей все сложнее, но использование аналогий анализу процессов не повредит. Представим условно бизнес-консорциум как стаю хищников, охотящихся за материальными благами на некоторой территории. Тогда первый этап истории стаи будет выглядеть благополучным. «Волки сыты и овцы (которые не болеют) целы» – это «квзасимбиоз». Волки на чужие охотничьи угодья не лезут. С оговорками можно считать, что в Европе так было до расцвета межнационального бизнеса, т. е. до 19 века. В 19 веке пищевая база хищников сократилась, и начались торговые войны с волками из других стран. Потом волков стало больше, чем позволяют ресурсы планеты. Это уже 20 век. Начались мировые войны. «Волки» начали борьбу за мировое господство, и запустился следующий этап их эволюции, но об этом в следующем разделе.

2.3.3.5. Масоны. Масонство представляет собой движение и сеть тайных организаций (лож), возникших в XVII веке в Англии. Несколько членов братства розенкрейцеров зарегистрировались в Лондоне для секретности как каменщики и стали встречаться в здании гильдии каменщиков. Потом это отразилось в ритуалах и атрибутах масонов.

При вступлении в организацию каждый дает клятву о неразглашении тайны и должен всецело принадлежать ложе. Масон является гражданином своего государства, но прежде всего он – масон. Франк-масоны, хоть и рассеяны по всему миру, но составляют одну организацию. Разницы между французским и английским, например, масонствами нет. Масонство едино и имеет одну цель.

Формирование масонства и еврейской бизнес-консорции проходили одновременно и, наверное, на базе одного контингента. Поэтому свою ложу масоны часто называют Соломоновым храмом, в ее оформлении используется еврейская символика.

Масоны имеют три основные степени: ученическая, товарищеская и мастерская. Число степеней в разных ложах неодинаковое, нечетное: 5 или 7 или 9. Бывало и 99. Римские папы рассматривают масонство как «богоборческую секту», уничтожающую христианство и разлагающую государственный и общественный порядок. В их буллах отмечается, что масонство проповедует грехопадение Люцифера, а «Бог» масонства (Великий Архитектор Вселенной) – сам Люцифер. Общее число масонов по оценкам сейчас составляет 6 миллионов человек. В ложах состояли многие аристократы, политики, видные руководители. Считается, что через них масонство влияет на развитие государств и ход исторических событий. Для секретности масоны нижних степеней не информировались об истинных целях масонства и о списочном составе масонов более высоких степеней.

2.3.3.6. *Малый народ.* Конспирологические источники информации указывают, что ряды бойцов тайного фронта истории и грядущих революционеров пополнялись не только из бизнес-консорции или масонских организаций. Исследователь Французской революции историк О. Кошен в работе [33] показал ведущую роль слоя людей, который он назвал «Малым народом». Этот слой образовывался и вызревал в философских обществах и академиях, масонских ложах, клубах и секциях и жил в своем особом мире. В первую очередь малый народ настраивался враждебно тому, что составляет духовную основу нации: католической вере, дворянской чести, традициям, истории, гражданским обязанностям. В его мире все решало общее мнение, а не опыт. Оценки людей и идей часто относительноны и субъективны. Из некоторых оценок можно сделать вывод, что в масонских организациях относительно непорядочные и разрушительные люди готовили к великим делам людей недостаточно умных, и все для них становилось простым и понятным. Но только в своем круге, поэтому те, кто вне круга, воспринимались как угроза или опасность, как те, с кем надо бороться. «Годы революции 1789–1794 – это пятилетие власти «Малого народа» над «Большим народом»».

Анализ О. Кошена продолжил академик И. Р. Шафаревич [34], который показал, что малый народ возникает в каждый кризисный переломный момент жизни народа. Каждый раз его жизненные установки оказываются противоположны мировоззрению остального народа: основы духовной жизни нации, ее религия, традиции государственного устройства, нравственные принципы, уклад жизни – все это смешные и грязные предрассудки, требующие искоренения. Собственная история представляется дикостью, грубостью, поэтому все разумное нужно заимствовать в других странах. Россияне лучше других знают, что малый народ недооценивать нельзя. У нас они по чужим чертежам уничтожали экономику и оборону, потом занялись образованием и наукой.

2.3.4. Фрагменты истории социализма

2.3.4.1. Определение социализма. Так уж сложилось в общественных науках. Ученые во все времена стараются быть полезными своим народам и странам, в которых живут, а значит и их руководителям. Время идет, руководители меняются и физически, и идеологически, но каждому из них хочется получить свою путеводную нить – особенную теорию развития. В литературе накопилось столько хлама, что трудно даже рассортировать. Поэтому рассмотрение темы социализма приходится начинать с уточнения главного понятия. Будем считать, что точке зрения теории сотрудничества людей наиболее соответствует следующее определение: *социализм – это общественный строй (и/или идеология), воплощающий принципы социальной справедливости, свободы и равенства.*

Определение небезупречно, т. к. ориентируется на принципы, которые труднодостижимы и могут толковаться широко. Тем не менее отличительные признаки понятия оно содержит. В литературе имеются и другие определения, которые, например, упоминают еще и цели: свержение капитализма, построение совершенного общества. Но цели трудно считать отличительными признаками строя, так как капитализм не устраивает людей многих и разнообразно

направленных. А совершенное общество в своем понимании, наверное, хотят построить даже сатанисты, но у них голова болит. Энциклопедия Британика (по данным Википедии), называет социализмом доктрину, «которая призывает к общественной собственности или общественному контролю над собственностью и природными ресурсами». Однако контроль ради контроля ничего не определяет сам по себе и не нужен никому, кроме руководителя СССР, который грезил «всеучетом». Один из философских словарей определил социализм как «радикальный коллективизм индустриальной эпохи... приводит к тоталитаризму». Подобными определениями трудно пользоваться практически, т.к. они представляют собой скорее оценочные суждения и речевые штампы, чем набор отличительных признаков понятия.

Исходя из принятого выше определения, можно утверждать, что эксперименты социалистической направленности начались очень давно и привели к формированию первобытнообщинного строя. Через десятки тысяч лет, вероятно, были раннехристианские общины. Еще через столетия было много чего, в том числе, русские деревенские общины-миры, еврейские кагалы, позднее колхозы, кибуцы и т. д. и т. п. В конце XVIII в., т. е. на закате конкурентного капитализма проходили буржуазные эксперименты Французской революции. Велась ожесточенная борьба народных масс за увеличение своей доли благ. Западные обществоведы ломали голову над терминологией, которая может определить суть происходящих процессов и их этапов. Признать сходство с процессами, идущими в России, не хотелось и началось придумывание терминов без слова «социализм»: империализм, монополистический капитализм, государственный капитализм, социально-ориентированный капитализм и т.д. Иногда опасные термины прорывались в оборот, но использовались в каком-либо контексте, например, «шведский социализм».

Принятая в данной работе для анализа схема исторического процесса исключает терминологические трудности, т. к. *история становится процессом идущей во времени борьбы людей за перераспределение благ*. Кривая на рис. 2.11 показывает, что этот процесс качественно одинаков и в Европе, и в России. Количественные отличия есть, но они определены разницей в величине территории и в климате. Сохраняя единство терминологии с

предыдущим разделом будем считать, что разница в этих параметрах формирует или *хуторной*, или *общинный варианты социализма*. Как и в предыдущих разделах при анализе у обоих вариантов удобно условно выделить первоначальный *диаспорный* (силовой) и последующий *народный* (характеризуется приблизительным равновесием действующих сил и интересов) *этапы социализма*. Ниже ряд ключевых моментов процесса становления социализма описывается на основе данных традиционной истории, но с учетом представлений теории сотrudничества людей.

2.3.4.2. Эпизоды ранней истории социализма. Для краткости изложения используем формулировки Википедии. «Во Франции, Великобритании и других странах уже в конце XVIII века появилось стремление рабочих к образованию профсоюзов. Однако этим объединениям противодействовало законодательство, запрещавшее всякого рода соединения и сходки рабочих для преследования общих интересов под страхом уголовного наказания. Союзы рабочих стали организовываться тайно. В конце XVIII и первой половине XIX века недовольство рабочих своим положением приводило к многочисленным стачкам и беспорядкам, сопровождавшимся грабежами и разрушением... Первым организованным рабочим движением можно считать чартизм в Великобритании 1837—1848 гг. Чартисты требовали предоставления рабочим избирательного права... В классовой борьбе рабочих появляются два течения — экономическое и политическое. С одной стороны, рабочие объединялись в профсоюзы и устраивали стачки для повышения заработной платы и улучшения условий труда, а с другой стороны, сознавая себя особым социальным классом, они стремились влиять на ход политической жизни своих стран для принятия законодательства, защищающего их права, и проведения социальных реформ... Первым крупным революционным выступлением рабочего класса стало восстание 23-26 июня 1848 года в Париже».

В ходе Французской революции была принята «Декларация прав человека и гражданина», провозглашающая общие принципы построения нового общества — естественные права человека, равенство всех перед законом, принцип народного суверенитета. «Социальные протесты и стремление уменьшить политическую нестабильность заставляли политиков выступать в поддержку разработки социальных программ, государственного регулирования

отношений между наёмными работниками и их нанимателями. Постепенно законодательные запрещения рабочих организаций были отменены. В конце XIX-начале XX века в странах Западной Европы вводится государственное социальное страхование на случай нетрудоспособности, медицинское страхование, пособия безработным, пенсии по старости. *Так возникают основы социального государства...* В развитых капиталистических странах рабочий класс добился после Первой мировой войны введения всеобщего избирательного права, 8-часового рабочего дня, признания практики коллективных договоров, принятия более прогрессивного социального законодательства».

Часто одни и те же факты получают разную трактовку. Но если ориентироваться только на определение социализма, то избирательное равенство, равенство перед законом, достойные оплата и условия труда, охрана и страхование здоровья, договорные отношения с работодателями, пособия по безработице, пенсии по старости придется отнести к области действия принципов социальной справедливости, свободы и равенства. И даже если «область действия» принципов пока невелика, в этой области способ сотрудничества людей применяется в большей степени, чем свободно рыночная капиталистическая конкуренция, и распределение благ становится более равномерным.

Из сказанного следует вывод, что в странах Европы «после Первой мировой войны» рабочий класс создал *социализм, который является даже не столько государственным строем, сколько локальным проявлением названной выше совокупности признаков. Количество социализма во времени начало расти.* В Западной Европе и в России социализм получился разный, но это потому, что разными были действующие силы и условия на исторической сцене.

2.3.4.3. Разнообразие социализма и фашизм. Мировая война обострила внутренние конфликты и привела к революциям в ряде стран Европы и быстрому росту «количества социализма» в мире. Германия в ноябре 1918 г. стала республикой. В ней отменили военное положение, восстановили 8 часовой рабочий день, гражданские права и свободы, правительство трудоустроивало демобилизованных солдат, экономические и социальные отношения все больше регулировались государством. После восстания на юге

страны в апреле 1919 г. была провозглашена Баварская советская республика. В июле Веймарская конституция декларировала всеобщее и равное избирательное право.

Конфликтность положения Германии выросла в 1921 г. после установления больших репарационных выплат. В 1923 г. в Гамбурге произошло восстание под руководством коммуниста Э. Тельмана. Активизировалась национал-социалистическая немецкая рабочая партия во главе с А. Гитлером. В Италии в 1922 г. установилась фашистская власть. Очень значительным шагом на пути от конкурентного капитализма к равномерному распределению благ явились меры государственного регулирования и социальной защиты, введенные в рамках «нового курса» правительства Ф. Д. Рузвельта в США.

Отложим временно рассмотрение особенностей переворота, устроенного большевиками в России, и колониализма. Посмотрим на удивительную по накалу борьбу моделей «социализма» на арене, в которую превратилась Европа. Из-за враждебного окружения России пришлось начать индустриализацию уже на начальном геноцидно-диаспорном этапе социализма. Огромные территории и климат заставили выбрать для практической реализации социализм общинного типа, который энциклопедии часто называют *«государственным социализмом»* (ГС), основанным на полном контроле государства над экономикой. ГС быстро поднял промышленность, культуру, науку и качество жизни в СССР, во второй мировой войне победил агрессию блока европейских стран (с нами воевала не Германия, а почти вся Европа), создал ядерный щит, начал освоение космоса. Такую страну способен победить только сказочный «иван-дурак», если сумеет сесть на трон.

Словесные эквилибристы иногда называют ГС государственно-монополистическим капитализмом утверждая, что большинство средств производства принадлежали одному собственнику – государству. У людей, которые могут сравнивать, потому что жили тогда и сейчас, распространено мнение, что во многих проявлениях коллективным собственником административная система выступала только формально, а фактическим собственником было сообщество людей, т.е. народ. Просто было больше некому выступать в роли «коллективного лица» народа, кроме государства.

В Европе климат совсем другой и все рядом – преодолевать пространства и снежные заносы не надо. Поэтому там можно позволить себе *умеренный тип социализма – социал-демократию*. Умеренность проявится в отказе от насилия в политической борьбе, а имущественное неравенство будет снижаться путем законодательных реформ. Если власть будут брать, то желательно в результате парламентских выборов. При этом путь улучшения жизни народа может оказаться извилистым.

В работе [35] представлена информация о *фашизме* (Ф), возникшем в Италии в 1919 г., которая редко обсуждается в отечественной литературе. Ф возник как реакция на победу «демократических космополитических сил», приведшую к страшному кризису: хаосу, инфляции, массовой безработице. «Фашизм провозгласил корпоративное государство... Корпорации... могут быть... работников медицины, сельского хозяйства... врачей, бухгалтеров, электриков...». «В первоначальном Ф не было расизма, который был в гитлеровском режиме; итальянцы не считали свой народ лучше других и высшей нацией». Католическая церковь поддерживала Ф, т.к. корпоративное устройство общества соответствует социальному католическому учению. Философ И. А. Ильин говорил, что нам не надо было изобретать корпоративизм, он был в России в форме соборности.

Считалось, что Ф позволит избежать раскола и противостояния даже при неизбежном разделении общества на сословия, слои и группы. Солидарность обеспечат корпоративные организации, объединяющие людей одного дела. Корпорации могут процветать или погибнуть и эта общность судьбы в каком-то смысле объединяет директоров и уборщиц. Муссолини даже утверждал в 1926 г.: «Мы представляем в мире новое начало, мы ясная и категорическая противоположность остальному миру, миру демократии, плутократии, масонства и «бессмертных начал» 1789 года... То, что сделал французский народ в 1789 году, теперь совершает фашистская Италия».

Корпоративизм и обожествление нации использовал гитлеровский *национал-социализм* в Германии. Но там Ф был дополнен расизмом, и целью овладеть миром для немецкой нации. Нацисты не экспроприировали частную собственность, но подчинили

ее целям и задачам государства. Объединение классов по социально-трудовому признаку оказалось экономически эффективным. «Например, в Германии с 1932 по 1938 гг. национальный доход увеличился почти в два раза, исчезла безработица (составлявшая до того около 30%), резко улучшился как демографический, так и внешнеторговый баланс».

Принципы национал-социализма широко используются в идеологии хазарской бизнес-консорции. Имеется в виду еврейская община кагал в Польше с ее равенством «низов» в бесправии перед «верхами» как у советских колхозников и обязанностью строго соблюдать правила [36]. Только члены кагала воспитывались расистами, а колхозники интернационалистами. В работе [35] приводится пример «очень мощной еврейской организации 'Бейтар' Жаботинского, тоже построенной на расистском принципе, в чем-то он даже копировал Гитлера, только, наоборот, для еврейского народа».

Левым журналистам и СССР не нравилось использование Гитлером слова социализм, «поэтому слово фашизм натянули очень быстро на нацизм» [35]. Из-за возникшей путаницы в терминах опыт корпоративных движений Европы оказался отвергнутым результатами Второй мировой войны.

Путаница с термином фашизм создает неудобства для нашего дальнейшего изложения. Из употребления исчезает очень важное для современности понятие. Поэтому применим раздельное использование термина *фашизм* в двух вариантах. *Корпоративный фашизм* пусть определяет то, чем пользовались итальянцы, а *национальный фашизм* то, что создала для всей планеты история гитлеровской Германии. Ввиду большей актуальности второе значение термина можно считать подразумеваемым по умолчанию (при отсутствии уточнений в тексте).

Даже при таком использовании терминологии понятие фашизма (национального) нужно уточнять. Справочники и энциклопедии дают слишком разнообразные формулировки и уже начинаются злоупотребления, которые могут отражаться на судебной практике. Имеется в виду странный указ президента Ельцина от 23.03.1995 г., по которому свой вариант определения фашизма разработала

Российская академия наук. Вроде бы, понятие стало определяться даже не совокупностью, а простой суммой признаков. Фашизм стал обозначать и идеологию превосходства определенной нации, и обоснование дискриминации представителей иных народов. К отдельным и самостоятельным признакам фашизма отнесли: отрицание демократии, установление культа вождя, террор против политических противников и даже оправдание войны как средство решения проблем. Нужны разъяснения, но, кажется, что все стали потенциальными фашистами по определению. Можно доказать, что те, кто выступает на собраниях с похвалами начальнику, устанавливая культ вождя. Работники СМИ, указывающие в сообщениях национальность преступников...

Для исключения недоразумений в определении понятия должна быть оставлена только совокупность определяющих признаков. После отбрасывания дополнительных признаков остается следующая формулировка. *Фашизм – идеология или практика диктатуры, основанной на шовинизме и расизме.*

Анализ исторического процесса показывает высокую вероятность того, что применение социализма или вариантов частично-социалистического уклада станет глобальным. С 1945 г. в Англии правительство лейбористов реализовало систему социальной защиты населения, которая, в частности, обеспечивала «базовые условия жизнедеятельности — государственное (бесплатное) здравоохранение, равные возможности семьям в воспитании детей (пособия на детей), предотвращение массовой безработицы». Стали реализовываться *системы социально-рыночной экономики*, аналогичные шведскому социализму, в которых государство не вмешивается в деятельность предприятий, но сглаживает негативные социальные издержки рынка, перераспределяя часть прибыли через налоги, коллективные денежные фонды, инфраструктурные элементы и др. Такую деятельность стали называть «*функциональным социализмом*».

Из краткого обзора следует, что для установления социализма совсем не обязательны революции, захват власти в стране, вывешивание красного знамени и других ярлыков. *В сообществах людей социализм присутствует всегда.* Наша терминология несовершенна, поэтому социализм можно понимать еще и как

необходимость в сотрудничестве, или как некую переменную - параметр социального состояния. Рис. 2.11 показывает, как меняется количество социализма во времени, отражая стадию исторического процесса.

Интересно, что из понимания исторического процесса как «справедливого» перераспределения благ между людьми следует категоричный вывод. В реальной жизни «передел благ» не остановить никогда и ничем. Никакая диктатура не мешает людям тянуть блага к себе, а общество к социализму. Мы так устроены.

2.3.4.4. Формирование финансового центра силы. Феодалы воевали открыто с оружием в руках. Капиталисты многого добились, используя и огнестрельное, и финансовое оружие, и тайные организации. В эпоху социализма финансы превратились в инструмент концентрации силы и характерные для бизнеса скрытые формы активности стали определяющими в политической деятельности как внутри государств, так и на международной арене. Разного рода тайным силам посвящено огромное количество литературы, рассматривающей тему со «сглаживанием острых углов», «без акцента на негативных проявлениях» и т. д. Из-за этого полезным может оказаться просмотр источников с критическим отношением к теме, например [35,37,38]. Знакомство с альтернативными точками зрения помогает избежать искаженного восприятия действительности. Хотя, информация, аналогичная изложенной ниже, регулярно появляется даже в передачах российского телевидения.

Итак, начало XIX века... Натан Ротшильд сумел получить новость о поражении Наполеона в битве при Ватерлоо на целый день раньше правительства. Он поспешил на биржу и с грустным видом внезапно начал продавать. Его агенты распространили слухи о победе Наполеона и рынок рухнул. Натан тайно скупил подешевевшие облигации и получил контроль над рынком облигаций. Это один из множества эпизодов формирования крупнейшей финансовой империи Ротшильдов (Бауэров Майеров). В интернете есть публикации специалистов, доказывающие, что первые Ротшильды были экономистами масонства.

По данным Википедии династия Ротшильдов – это еврейская династия банкиров и общественных деятелей, основанная в конце 18 века. Основатель династии Майер Амшель Ротшильд «успешно сохранил богатство внутри семьи, тщательно организуя браки по расчёту, включая браки между двоюродными и троюродными родственниками (чтобы накопленное имущество осталось внутри семьи и служило общему делу)». «Эта практика также позже была скопирована другими династиями предпринимателей, например, такой, как династия Дюпонов». Успех обеспечивался сохранением контроля над бизнесом в руках династии, который «позволял ее членам поддерживать полную свободу действий, как в размере богатств, так и в их деловых достижениях». В терминах данной работы это может означать, что Ротшильд добился выдающихся результатов локальным применением способа сотрудничества (своих) людей в области действия способа конкуренции (бизнесменов).

Интересно, что ни один из Ротшильдов за множество лет не принял христианства и не вступил в брак с нееврейкой. Женщины из династии при вступлении в брак с христианами обычно сохраняли свою религию. Состояние ни одного из членов семьи не превышает одного миллиарда долларов, но общее состояние группы в 2012 г. оценивалось в 2,3 триллиона долларов. Неофициально им приписывают состояние в 10-20 триллионов долларов.

В конце XIX века основатель другой династии Джон Рокфеллер-старший создал нефтяную компанию «Стандарт Ойл». В XX веке интересы финансово промышленной группы Рокфеллеров охватили секторы машиностроения, электротехнической, пищевой промышленности, финансовую и страховую сферы. В 1920-х годах Рокфеллеры занимали второе место среди восьми крупнейших финансово-промышленных предпринимательских групп США, уступая первое место Морганам. К началу 1970-х годов общая сумма контролируемых ими активов достигла 124,6 млрд. долларов. Общее число членов семейства Рокфеллеров насчитывает около 200 человек.

Морганы – крупнейшая финансовая семья США. Нажили состояние во время Гражданской войны 1861-1865 гг. на поставках в армию, богатели с помощью финансовых махинаций, спекуляций, подкупов. Размер их транснациональной компании превышает двести миллиардов долларов. Династия Дюпонов производила порох

Америки. После изобретения динамита, снизившего значение пороха, она создала огромный научно-исследовательский центр и стала богатеть на изобретениях. Стали производить целлофан, синтетический каучук – «неопрен», синтетическое волокно – «тефлон» и др. «К середине XX века Дюпонов было уже полторы тысячи человек, причем пятьсот из них уже были мультимиллионерами».

Список крупных финансистов и промышленников можно продолжать долго. Ограничимся фиксацией замеченной у них тенденции к объединению. В частности, в 1910 г. группа банкиров: Морганов, Рокфеллеров, Кунов, Лоебов, Голдманов, Меллонов, Саксов, Дюпонов и др. – приняла решение о создании Федеральной резервной системы США во время слета в «охотничьем домике» Моргана на острове Джекил близ восточного побережья США. То есть, они приняли решение о печатании денег, приватизировали станок, печатающий доллары, и продемонстрировали могущество своей группы. Естественный интерес к структуре группы обнаруживает родственные связи ее членов. Вот небольшая часть утверждений Интернета: «Братья Варбурги, Феликс и Пол, связали себя узами брака с Лебами и Шиффами. Патронами их семьи были Ротшильды. Между ними есть родственные связи». «Дочь сенатора Олдриджа Мери была замужем за Джоном Рокфеллером-мл.». «Рокфеллеры, Морганы и Олдриджи — также стали родственниками через внутрисемейные браки». «Три европейских банкира Ротшильд, Шифф и Ворбург — родственники через браки». И т.д. и т.п. о множестве финансистов, пусть без документальных подтверждений, но с большим числом подробностей. Династии, состоящие в непрямом родстве, устанавливают дополнительные связи через объединение капиталов. Например, показанные на фотографии финансисты (рис. 2.21), договорились объединить часть своих активов. В инвестиционных фондах первого, купил 37% акций инвестиционный траст второго. Или наоборот, но для нашего анализа это неважно.



Рис. 2.21. Российское телевидение держит руку на пульсе истории

Информация о слиянии приводится только для того, чтобы в вариантах показать, как образовывается *сообщество олигархов – финансовых хозяев планеты*. Им, наверное, уже неинтересна степень еврейской чистокровности каждого из членов сообщества, т.к. их объединяет более надежная связь «феодального типа» – родственная. Эта связь стала незримой чертой, отодвигающей на расстояние рядовых соплеменников, которые уже «не родня», но должны «быть под рукой» и знать свое место. Покажет будущее, но разделение бизнес-национал-консорции может означать и возникающую вероятность расхождения интересов, и даже переход элиты к практике корыстного манипулирования толпой соплеменников на следующих этапах развития исторического процесса.

Если одни и те же события описывать с использованием разной терминологии, то можно получить непохожие отображения текущих процессов. А можно разные картины одного объекта получать, меняя точку зрения. И, наоборот, в данной работе особую ценность имеет возможность проводить аналогии между разновременными

историческими процессами для прогнозирования истории. Одна из них – это *аналогия формирующейся международной финансовой элиты планетарного периода V с феодальной социальной системой периода государств IV*.

Если сменить точку зрения, то обнаружится еще одна неожиданная аналогия. В разделе 2.2.3 представлена версия автора реконструкции истории современного еврейства. Версия рассматривает еврейство как важную часть бизнес-консорции торговцев и предпринимателей. В рамках модели исторического процесса консорция стала выглядеть как объединение людей в мафию, которое для получения преимуществ, применило сотрудничество там, где конкуренты не пошли дальше свободной конкуренции. Мафия была вынуждена создавать расистскую религию, после чего важная часть консортов стала еврейством⁸. Таким же жонглированием фактами и в рамках той же модели исторического процесса можно представить историю образования международной финансовой элиты как *следующий этап эволюции еврейства*. На этом этапе от еврейства обособилось новое сообщество – *олигархическое еврейство*. У нового образования еще нет общепризнанного названия. Поэтому его можно называть по-разному: еврейство второго уровня, внутреннее еврейство. *Чаще всего его называют «мировым правительством»*. Этот круг ведет свою экономическую деятельность, в том числе, среди обычных евреев и методами, аналогичными тем, которыми обычные евреи обрабатывают гоев. Если в сделанных утверждениях есть хоть какой-то смысл, то в судьбах обычных евреев возможны любые неожиданности и бдительности в отношениях с мировым правительством они терять не должны. Представленные модели общественных образований, заменяющие образования национальные, легко критиковать, но при анализе векторов истории ими пользоваться удобно.

В завершение раздела отметим сложность проверки представленной здесь информации. Поэтому трудно возражать средствам массовой информации, использующим маскирующую

⁸Здесь это не утверждения автора, а изложение одного из вариантов интегральной модели исторического процесса, принятой для целей прогнозирования.

иронию по поводу «теории заговоров». Эту теорию одни журналисты обозначают как злонамеренную версию о том, что группа семей с кланом Ротшильда во главе имеет непосредственное влияние на мировые рынки. Другие журналисты даже из числа сотрудников российского телевидения к проблеме относятся более серьезно. Но даже востребованность иронии не отменяет целесообразность учета финансовых векторов при анализе вероятностей грядущей истории.

2.3.4.5. Кинематика истории в последовательностях действий персонажей. Проще всего исторические события рассматривать как последовательность наблюдаемых фактов и действий конкретных людей, движимых личными интересами. Такой подход, основываясь на аналогиях из области механики, обозначим как кинематический. Методы кинематики позволяют решать ряд задач, и даже делать какие-то прогнозы развития. Насколько глубоки такие прогнозы, посмотрим на двух примерах событий, предшествовавших революции в России 1917 года. Имеются в виду известная история с «пломбированным вагоном Ленина», и менее известная история с «пломбированным пароходом Троцкого».

Итак, отработывая конспирологическую версию истории, вводим в поисковик Интернета ключевые слова и получаем множество вариантов текста. В том числе, такой. «На пароходе «Кристианафьорд», из Нью-Йорка в Петроград в мае 1917 года был прислан Троцкий. Троцкий прибыл не с пустыми руками. Пароход был набит оружием, и с Троцким прислали около трёхсот еврейских гангстеров из Манхеттеновского Ист-Сайда... Одновременно астрономические и неограниченные суммы денег сопровождали Троцкого из Уолл-Стрита через шведский банк «Някен» до самого Петрограда... Троцкий сразу же направился в Таврический дворец, где заседал Петроградский Совет и предъявил свои верительные бумаги, а главное – деньги, оружие и людей. Он сразу же стал Председателем Петроградского Совета... Уже в июле 1917 года Троцкий поднял вооружённое восстание в Петрограде... Переворот удался Троцкому, потому что он имел в своём распоряжении отборный и обученный отряд боевиков... и неограниченные деньги... Этот отряд... станет ядром ВЧК и Красной Армии... чтобы легализовать их присутствие, эти иностранцы выдавались за «прибалтов». Впоследствии им дали название «красных латышских стрелков»... а Ленина прямо обвинили в том, что он германский

шпион и изменник родины». Такой текст размещен на иностранном украинском политическом сайте Politicon [39]. Автору кажется, что информацию такого рода надо тщательно проверять, но оставим ее «для сведения», как одну из вероятностей истории. На том же сайте высказана точка зрения, что задержание Троцкого в пути было нужно «чтобы первым в Россию прибыл Ленин и закрепился в руководящей должности. А Ленин попал в Россию через Германию. Таким образом, на первый план вышел «германский след» революции в России».

История с транспортировкой в Россию команды Ленина известна более широко. О ней можно прочитать в Википедии (<http://ru.wikipedia.org/wiki> в статье с названием «Пломбированный вагон». Дата обращения 21.11.2013 г). Под термином «пломбированный вагон» в историографии принято понимать общее название трёх поездов, в которых в апреле 1917 года, из Швейцарии через Германию в Россию приехала большая группа российских революционеров-эмигрантов. За Лениным и Троцким в Россию последовал целый десант революционеров. Из Швейцарии через Германию прибыл Мартов с отрядом из 250 человек. Ещё больше прибывало из США. Основную часть перебрасывали из портов тихоокеанского побережья США во Владивосток. Ехали целыми пароходами, сотнями. Фактически в США провели мобилизацию революционной эмиграции. Троцкий стал лидером прибывших из-за границы «интернационалистов».

Здесь нами не критично изложены два события 1917 года, которые «в кинематическом рассмотрении» выглядят неприятными для большой страны, но не очень опасными.

2.3.4.6. *«Финансовые векторы» в динамике истории.* Совсем по-другому происходящее в стране будет выглядеть, если анализировать действующие силы исторических преобразований. Даже если учесть только движение и цели финансовых потоков, историческая картина станет более детальной и доступной для прогнозных оценок. Хотя, деталей может оказаться слишком много и тогда их придется разделять на исторически более значимые и второстепенные.

Информации о деятельности финансистов в литературе много и любознательным аналитикам познакомиться с ней несложно. Здесь для краткости изложения общую картину приходится обозначать фрагментами и давать только отдельные указания на определяющее участие финансистов в организации российской революции. Это поможет избежать упрощенного представления об историческом процессе и революциях как о борьбе народных масс за гармоничные отношения между производительными силами и производственными отношениями. Интересную информацию можно найти в уже упоминавшейся книге писателя и общественного деятеля М. В. Назарова. В [35] со ссылками на источники сообщается, что «А. В. Давыдов (масон 33°), в свое время имевший доступ к секретным документам русского Министерства финансов, отмечает безуспешные попытки царского правительства 'прийти к соглашению с международным еврейством на предмет прекращения революционной деятельности евреев. Причем банкир 'Шифф признал, что через него поступают средства для русского революционного движения ... Шифф... оказывал финансовую поддержку группам самообороны русского еврейства... оказал поддержку солидным кредитом правительству Керенского...». «Своя причина для поддержки революционеров была у Германии и Австро-Венгрии: ставка на разложение воевавшей против них русской армии, но и здесь, по всей видимости, помогали еврейские банкиры, в том числе родственники в компаньоны Шиффа – Варбурги... Как финансовое господство... проявилось в Первой мировой войне, дает представление приводимая А. Солженицыным (в сжатом виде) стенограмма обсуждения русским правительством в августе 1916 г. еврейского ультиматума об отмене ограничений евреям: '...повсюду на Западе (и от внутренних банков тоже) тотчас были обрезаны кредиты для России на ведение войны, недвусмысленно закрыты все источники, без которых Россия не могла воевать и недели». «В этой схеме европейские Варбурги, похоже, были главными организаторами кредитов, предоставляемых Германии из США... А Парвус был распределителем денежных потоков российским революционерам, причем ему не приходилось отчитываться перед немецким посланником о конкретных получателях денег. Таким образом, эти 'немецкие' деньги совсем не обязательно должны были даже попадать в Германию». «Возможно, были и другие подобные каналы финансирования, от других банков. Например, проф. Саттон

упоминает деньги, поступавшие большевикам от А. Гомберга (также связанного с американским финансовым миром) и от американского банкира Я. Рубина, который «помог установлению советской власти в Одессе», имея финансовые отношения с П.А. Рокфеллером, М.Л. Шиффом и Джеймсом Шпейером». А вот и результат деятельности банкиров. «За годы гражданской войны и военного коммунизма (1918-1921) Россия потеряла около 15 миллионов человек - 10% своего населения».

2.3.4.7. Естественные ограничители количества социализма.

Что-то похожее на «глобальный социализм» становится весьма вероятным. Мир преодолевает гипноз терминологии и уже почти никого не интересует, какой государственный строй выбирает та, или иная страна. Становится важнее, с кем эта страна дружит. Сейчас уже можно не смотреть по справочникам как социализм определял К. Маркс, или что о нем говорил В. И. Ленин, а действовать как англичане. Если у них горнодобывающая промышленность становится неэффективной, они национализируют ее. А если чиновники плохо справляются с управлением и шахты становятся обузой для страны, то отрасль передают частникам. То есть, для практичных людей понятия о современном социализме и капитализме свелись к понятиям государственного и частного секторов экономики. При этом вопросы социальной справедливости не потеряли важность, они потеряли только жесткую связь с формой государственного устройства.

Иногда подобным теоретическим багажом пользоваться даже удобно. Допустим, что на каком-то этапе развития в какой-то стране накопилось много социализма, и появились проблемы. Власти соседней страны оказались «рыночниками», равнодушными к словам, и слово социализм провоцирует их агрессию. Выход простой. Страна может назвать свой вариант социализма социально-ориентированным капитализмом, и соседи успокоятся.

Разумеется, это шутка. А реалии социалистического строительства таковы, что руководителям любой страны приходится учитывать местные условия и ориентироваться на здравый смысл. И тогда неизбежно окажется, что страны в северных краях с суровым климатом организуют более социалистичное сельское хозяйство, чем страны с южным благоприятным климатом, или их народы будут

голодать. Правительству этих стран придется увеличить объем участия государства в экономике, чтобы использовать преимущества применения способа сотрудничества людей. А южным странам, имеющим природные конкурентные преимущества, своим аграриям и сельскому хозяйству лучше не мешать. «Пусть бегут наперегонки».

Конечно *социализм* справедливее капитализма и симпатичнее, но у него есть недостаток. Он *только частично соответствует природе людей*. Каждый из наших предков все время боролся за существование, соревновался с природой, преодолевал обстоятельства, превозмогал условия и окружение, которое хотело его съесть. И это только кажется, что конечный результат для каждого организма неизбежен. Если бороться, то можно успеть вырастить детей и, в каком-то смысле, обрести бессмертие. Индивидуальную вынужденную соревновательность образа жизни можно рассматривать как важнейший стимулятор развития людей. Она чем-то сродни конкурентному капитализму. Применение способа сотрудничества в повседневной жизни людей – это только один из способов их эффективного выживания. Социализм, который просматривается за способом сотрудничества, сделает жизнь людей более защищенной, но это резко снизит потребность людей в соревновательном отношении к их бытовой повседневности, слабее востребует энергию индивидуальной борьбы с обстоятельствами. Природа такое не любит. Если какой-то организм из-за изменения условий жизни станет гарантированно сытым, он потеряет подвижность, ожиреет и долго не проживет.

Значит, *социализм нужно стимулировать, насыщать соревновательностью и стимулами* для активности. В известном анекдоте у ходжи Насреддина вдруг остановился ишак. И начал двигаться вперед, только когда ходжа повесил перед его носом морковку. У людей организмы не глупее, чем у ишаков. Им тоже нужен пряник, а иногда и кнут как более экстремальный стимулятор. Применительно к природе общественных взаимоотношений это означает, что *«эффективный» социализм должен быть стимулирующим и соревновательным*. Отсутствие в природе социализма каких-либо особенных стимуляторов энергетики деятельности людей и соревновательного отношения к жизни можно рассматривать как естественные ограничители его эффективности. Политбюро СССР это понимало и в принципиальных для выживания

страны случаях использовало. И тогда, например, оборона страны получала выдающиеся разработки, рожденные в сознательно организованной конкуренции родственных конструкторских коллективов.

Интересные обобщения и выводы можно сделать, анализируя и сравнивая практику «китайского социализма», «белорусского социализма», шведского и др. Но с большей пользой этот увлекательный анализ читатели могут провести самостоятельно.

2.3.5. История планетарного периода развития

Материалы предыдущих разделов показывают, как исторический процесс протекает на территориях, имеющих естественные границы. Раздельность территорий усложняет коммуникацию между людьми, стимулирует образование территориальных сообществ: родов, племен или государств. Такие сообщества живут своей жизнью и своими проблемами, пока не исчерпают внутренние резервы роста количества благ, пригодных для потребления населением. Потребность в наращивании количества потребляемых благ обращает интересы людей туда, где блага есть – на международную арену. И вот тут начнет выясняться, что жадность человеческая безгранична. У жадности обнаружится удобный инструмент экспансии – деньги, которые тоже границ не признают.

На международной арене человечество наблюдало создание империй через подчинение одних стран другими и превращение удаленных территорий в колонии. Исторические процессы внутри государств, и вне их протекали одновременно. Нам привычно искать экономические рычаги, которые под прикрытием религиозных деклараций толкали к завоеваниям крестоносцев или побуждали тамплиеров создавать международную финансовую империю. Но многие аналитики предпочитают простодушно радоваться прогрессу человечества, глядя на капиталистические ростки «светлого будущего», которые кое-где крепили даже в то время, когда у всех на дворе укреплялся феодализм. И тогда людьми будущего

воспринимались члены финансовой консорции, бодро плывущие по океанам, торгуя загорелым населением целого материка. Для коммерсантов это прогресс, и неважно, что думают негры в трюмах. Найдутся люди, которые скажут, что неграм даже повезло. Их потомки станут президентами Америки, привилегированными людьми и увидят, что потомки рабовладельцев их боятся. Не повезло только сотням миллионов индейцев. Вокруг капитализм, все торгуют, а у них бизнес-консорция покупает только скальпы и отнимает территорию. Потом аналогичными способами консорты начнут освобождать от людей Новороссию, на территории которой обнаружили месторождения сланцевого газа. Потом начнется зачистка от коренного населения России, потому что из-за грядущего Потопа всем понадобится перспективная для заселения территория Сибири.

Постепенно в разных регионах менялись уклады (феодализм – капитализм – социализм), а на планете в целом *складывалось новое образование – международное сообщество. Масштаб развития становился планетарным*, и вместе с масштабом социальных процессов менялись субъекты процессов. За планетарный передел благ начали бороться уже не отдельные граждане или их региональные сообщества, а целые государства. У международного сообщества (как ранее у племенных союзов) часто использовалась договорная основа взаимодействия субъектов. В таких случаях для стабильности нужно надгосударственное образование, которое сможет регулировать правовые отношения и при необходимости применять даже силу. Но такого образования еще нет, и сильные страны бомбят тех, кто слабее. Начались мировые войны, передел сфер влияния и природных ресурсов, гонка вооружений. Капиталистические государства сплотились в международные блоки, социалистические – предприняли попытку образования «социалистического лагеря». Если на график рис. 2.11 поместить «блок капиталистических государств», то он займет место выше «блока социалистических стран» по шкале способности к мобилизации ресурсов. Здесь имеется в виду то, что оба блока между собой находились в конкурентном взаимодействии, но внутри блоков применяли способ сотрудничества. Ведущие капиталистические страны объединили свои ресурсы, а социалистические страны развивались на базе ресурсов страны-лидера. Наверное, с момента

разрушения «социалистического лагеря» стало возможным говорить о процессе перехода человечества в новый период развития – планетарный. Нарушилось равновесие сил, стал нормой грабеж целых стран и *процессы, идущие в международной сфере, стали более значимыми для человечества, чем внутренние процессы стран, перешедшие в инерционную фазу.*

Выше анализировалось содержание понятия «социализм», который часто путают с декларационным самоопределением государственного строя в СССР и ряде стран послевоенной Европы. Из принятого нами определения термина следует, что развал «социалистического лагеря» не означает ни разгром социализма, ни даже уменьшение его количества на планете. Для истории важна только смена доминирующего способа взаимодействия людей. На графике рис. 2.11 верхняя точка кривой, завершающая IV период развития (период государств), соотнесена со временем противостояния международных блоков государств довольно условно. Какими бы названиями не обозначались блоки у обществоведов, в рамках данной работы их удобно рассматривать как блоки социалистичных государств. Оснований для такого взгляда много, и одним из оснований является отсутствие во всех странах классического конкурентного капитализма. Конечно, если то, что построили разные государства обозначать одним собирательным словом «социализм», то придется учитывать разнообразие отдельных строений. Можно получившиеся «социализмы» как-то дополнительно обозначить, например, как западный и восточный, или хуторной и общинный. Но если процесс «строительства социализма» понимать как рост равномерности распределения благ у населения, то этот процесс внутри всех развитых государств не прекращался и очень заметен. А так как внутренние процессы в странах перешли в инерционную фазу, то ожидать каких-либо революций в движении на этом направлении не приходится. «Социализм» будет крепнуть в каждой стране по своему, пока не нарушится инерционность развития стран. Но в общей динамике развития продолжают доминировать события международной сферы. Поэтому кривая развития в планетарном периоде V на рис. 2.11 отнесена к области взаимодействия государств.

В задачу работы не входит создание целостной детальной картины развития международного исторического процесса. Это

определяется и ограниченностью профессиональной компетенции автора, и интересом большим к будущему, чем к прошлому. Здесь делается попытка разработать только приближенную модель истории, которая адекватно определит наиболее значимые силы, интересы и причины событий. Если модель правильно обозначит векторы сил, то с ее помощью можно будет анализировать вероятные сценарии будущего, и планировать оптимальные воздействия на историю. Поэтому, как и в предыдущих разделах, далее ограничимся анализом отдельных фрагментов процесса, которые кажутся наиболее значимыми для его динамики. При анализе не будет считаться обязательной даже доказанность упоминаемых фактов. Они будут анализироваться как вероятные, если известен источник информации.

Специалисту из технических наук часто кажется, что в общественных науках много напутано в базовых понятиях. Поэтому будем пока считать, что отработка метода анализа важнее результатов. И тогда даже хорошо, если читатель в наших рассуждениях найдет факты, которые сочтет ошибочными. Он сможет заменить неправильные факты правильными, повторит анализ и сделает свои выводы.

2.3.5.1. Эпизоды колониальной истории. Эта история была длительной, подлой и охватывала почти всю планету. Для краткости рассмотрим только один эпизод колониальной истории, считая его типичным – опиумную войну (войны) в Китае. Китайцы для своих нужд все умели делать сами и до 1830 года продавали иностранцам экзотические товары только в одном порту, и только за серебро. А англичане хотели покупать везде и за то, что не жалко. Поэтому стали продавать китайцам опиум. В результате до 90% всех молодых мужчин прибрежных районов Китая стали наркоманами, работать стало некому, и уровень жизни упал.

Чиновник императора Линь Цзесюй в городе Кантон в 1839 году захватил 2000 ящиков опиума и заключил под стражу иностранных купцов, пока те не выдали запасы товара. Затем все наркотики публично сожгли, а город для иностранных купцов закрыли. Но у англичан был свой взгляд на происходящее. Позднее британский консул в Китае Джефф Херст, выступая на заседании Королевской комиссии по опиуму в 1895 году, скажет, что если Китай будет нацией наркоманов, то эта привычка высосет жизненную силу из

китайцев, и не надо будет бояться превращения страны в серьезную военную державу. Англичане начали опиумную войну и победили. Генерал Страншам, приведший к победе Королевскую морскую пехоту, был посвящен в рыцари самой королевой Викторией. Результаты английской доблести отразила статистика. В 1842 году население Китая составляло 416 118 200 человек, из них 2 млн. — наркоманов, в 1881 году — 369 183 000 человек, из них 120 млн. — наркоманов [40]. То есть, в результате войны погибли десятки миллионов человек, унижение Китая привело к падению маньчжурской династии, социальным потрясениям и к восстанию "боксеров" в 1900 году. Целью восстания стало очищение и оживление нации путем полного уничтожения всех "заморских дьяволов". В 1949 году Народному правительству Китая пришлось выслать "цвет нации" на перевоспитание в деревню, и наркоманов в стране не стало.

Колониальная история включает огромное число значимых эпизодов, рисующих картину планетарного геноцида. Широко известны составляющие картины с видами на колонии Индии, на рабовладельческую Америку, на бесчеловечную охоту, уничтожившую всех тасманийцев, и т. д. и т. п.

2.3.5.2. *«Мировое правительство»*. Бизнес-сообщество неоднородно и его исследованию посвящено множество книг, статей, сайтов интернета. При знакомстве с некоторыми источниками вспоминается пациент, описанный психиатром В. Леви, который непрерывно твердил: «избегнуть мешать тайным системам». Чтобы не походить на этого пациента, будем рассматривать информацию без оценочных суждений.

Очень многие аналитики, и даже эксперты российского телевидения, склонны сводить современные международные отношения в борьбе двух экономических кластеров, которые в упрощенной постановке понимают как противостояние клана Ротшильдов и клана Рокфеллеров. С этой борьбой связывают очень многое, от прошедших мировых войн до грядущей судьбы доллара. В современной экономике «группа Рокфеллеров» занялась кредитованием индустрии, и размеры ссудной денежной накачки экономики превысили натуральную стоимость земных богатств. «Группа Ротшильдов» начала перенос своей деятельности из США в Китай, имеющий независимый от Запада огромный внутренний

рынок. А Ватикан пытается занять позицию третьей силы над схваткой.

Ограниченность ресурсов беспокоит элиту бизнеса и рождает желание управлять государственными и социальными процессами на планете. Из потока публикаций по теме следует, что активность в этом направлении полностью соответствует прогнозу кривой на рис. 2.11, и ее можно понимать как постепенное формирование «мирового правительства», представленного узкой группой лиц [41,42]. Состав правительства остается неизвестным, а информация о деятельности предположительной. Философ А. Зиновьев считал, что такое правительство использует для управления «систему манипулирования массами, народами, правительствами... верхушку этой системы составляют 300 самых богатых и влиятельных семей и кланов». Общую стратегию определяет небольшой круг лично знакомых людей (рис. 2.22).

На теневое правительство работают организации и мозговые центры, настолько тайные, что о них рассказывает даже российское телевидение. К таким организациям относят «Совет по международным отношениям», созданный в 1921 году. Совет контролирует Федеральную резервную систему США, Нью-Йоркскую фондовую биржу и ведущие средства массовой информации. В 1954 году в голландском городе Остербек в отеле «Бильдерберг» был создан «Бильдербергский клуб». Это неофициальная ежегодная закрытая конференция, объединяющая американскую и европейскую элиту. В 1968 году была создана экспертная организация «Римский клуб», имеющая свои разведывательные агентства и выходы на Интерпол, ФСБ и Моссад. Представители США, Европы и Японии вошли в «Трехстороннюю комиссию», созданную в 1973 году для «создания механизма глобального планирования и долгосрочного перераспределения ресурсов». Воспитанием элиты занимаются студенческие общества, такие как братство «Череп и кости» в Йельском университете. Телевидению известно, что на ритуалах новичков заставляют пить кровь, публично мастурбировать или рассказывать о своих сексуальных связях. А потом студенты становятся президентами США, и пусть попробуют не выполнить приказ распорядителей компромата.

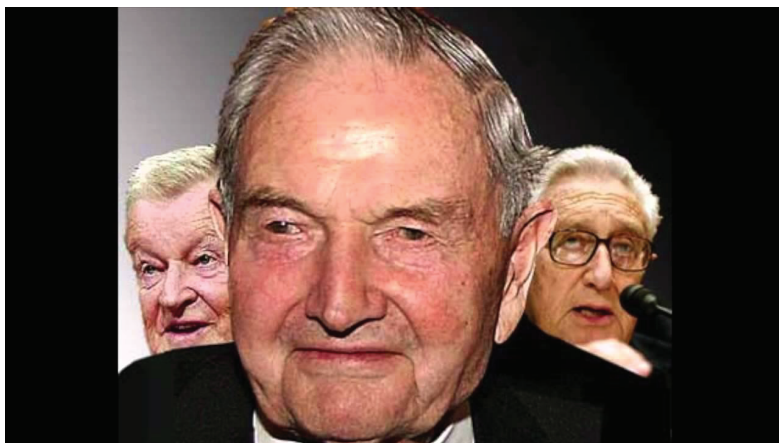


Рис. 2.22. Управлять часто означает манипулировать

2.3.5.3. Рефлексии бизнес-сообщества. Людей, значимых для исторического процесса очень мало. Сейчас таких насчитывают около трехсот олигархических семейств, имеющих огромные и наследственные богатства. О цифре можно спорить [42], но при любых оценках она будет невелика. Семейства связаны родством и конкурируют даже друг с другом. Кормить еще сто миллионов членов бизнес-консорции разной степени чистокровности, которые напрашиваются в родственники, для них накладно, и на семейные банкеты лишних не пригласят.

Судя по содержанию сайтов в Интернете, многие израильтяне на близкое родство и не претендуют, но «своими» гордятся и борьбе финансовых кланов склонны придавать историко-символическое значение [43-46]. При этом Рокфеллеры отождествляются ими с сефардами, потомками средневековых ростовщиков, а Ротшильды с

ашкеназами, потомками менял. Пренебрегая нечеткостью границ, понятий и информации, израильтяне решительно классифицируют. Группа Рокфеллеров соотносится ими с определенной группой банков, их идеология с либерализмом, глобализмом и неоконсерватизмом, интересы с ВПК США и нефтью, а экономическая доктрина с монетаризмом, манипуляциями учетной ставкой и свободным рынком. Другую группу Ротшильдов-Барухов связывают с другой группой банков, интересами к драгметаллам, наркотикам, марксистской экономической доктрине и товарно-денежным спекуляциям. Финансовую империю Ватикана выделяют в третью группу Сантандер⁹. Этих условно называют старыми сефардами и приписывают к былой торговле мощами святых, современной торговле произведениями искусства и др.

Многие израильтяне лучше археологов знают, что настоящие евреи – это сефариды, происходящие от древних израильтян, а ашкеназы – турки. В этом их убедили исследования А. Кестлера, доказывающие, что ашкеназами стали хазары, обратившиеся в иудаизм около 740 года нашей эры. Но в реальной жизни им удобнее считать ашкеназами евреев, происходящих из европейских семей, а сефардами – потомков арабов и испанцев. Версия происхождения евреев, изложенная выше, показывает условность таких национальных идентификаций. Можно было бы определить линию раздела еврейского этноса как границу арабы – европейцы, но их трудно различать по внешности. Заметнее, что они западные – восточные европейцы. Тем не менее, по линии сефарды – ашкеназы столетиями концентрируются напряжения и кипят страсти. Вот эти страсти как раз интересны для данного исследования, так как могут повлиять не только на тематику кухонных разговоров, но, может быть, и на процесс формирования нашего будущего.

Напоминаем, что достоверность информации в данном разделе даже не предполагается. Она из области знаний, превышающих компетенцию автора. Считается, что разнообразные мнения о том, кто правит миром, и кто в нем воюет, основаны на вероятных данных. В публикациях по теме очень заметны большой разброс и разнообразие точек зрения. Согласованные точки зрения можно найти только в школьных учебниках истории или обобщающих

⁹ Материалы раздела представляют обзор публикаций. Их не следует воспринимать как декларацию исторических фактов.

трудах, например [23,24]. Многие работы содержат авторские точки зрения на процессы. В них часто встречаются утверждения, например о том, что среди руководителей гитлеровской Германии почти не было чистокровных немцев. Излагаются результаты самостоятельных анализов, таких как исследование историка директора Института системно-стратегического анализа Андрея Фурсова [47], который доказывает, что современная история — это борьба кланов финансистов. «В начале прошлого века наверху были европейцы Ротшильды. Но Рокфеллеры выиграли две мировые войны. И Советский Союз в придачу... Всю вторую половину XX века Ротшильды готовились к реваншу. И, наконец, добились своего...». Наверное, под влиянием таких публикаций израильские ученые провели генетический анализ родственников А. Гитлера и определили... А что определили можно посмотреть на сайте [48].

Изложенное наводит на мысль, что напряжения в среде бизнес-консорции велики и растут. Например, текст статьи «Ашкиназы и сефарды» на сайте [45] похож на фронтовые сводки. «Пусть нас оккупируют сефарды!... Простая арифметика... ашкиназов - 80%, сефардов — 20%. Помогать надо слабому,.. ашкиназ Буш стал президентом только через суд, да и тот был несправедливый. Ашкиназы увидели, что сефарды набирают силу... Сефардам нужна победа Путина. Победа Путина — это поражение ашкиназов в России, начиная от Ходорковского, Березовского, Каспарова, Сванидзе, Чубайса и Новодворской. Крупное поражение ашкиназов... Ашкиназ Ходорковский намерился изгнать из Кремля сефардов..., загремел на нары». Прочитав такой текст, вся Россия бросится на защиту Новодворской и Чубайса.

Интересные сообщения о концентрации денег можно встретить на интернет-портале «Око планеты» [40]. Например, утверждается, что сейчас «...капитализм — всюду... грабить и высасывать ресурсы не у кого, планета исчерпана. Поэтому мировое сообщество охватил системный кризис. Капиталистическая система стала пожирать саму себя. Это выражается и в столкновении элит. На всех «пряников» не хватает. «Старые» элитарные кланы вроде Рокфеллеров и Ротшильдов постепенно усиливают давление на «молодых» миллиардеров. Многие «молодые» миллиардеры поняли, что их собираются «сожрать» и принесли своего рода вассальную клятву, передав большую часть своих состояний на благотворительность.

Так, в 2010 году Уоррен Баффет и основатель «Microsoft» Билл Гейтс обратились к американским миллиардерам с просьбой пожертвовать на благотворительные цели как минимум половину своего состояния. Сами Баффет и Гейтс уже давно активно занимаются благотворительностью. Баффет в 2006 году объявил о передаче 99% своего состояния в Фонд Билла и Мелинды Гейтс. Сам Гейтс вложил в этот фонд с 1994 по 2010 годы около 28 млрд. долларов. Эта филантропическая кампания была названа «Клятва дарения». К этой «клятве» уже присоединились более 100 миллиардеров. Они пообещали отдать при жизни или после смерти (это будет указано в завещании) от 50% своего капитала».

На портале газеты «Комсомольская правда» [47] тема развивается. «На очереди - мощный удар по "молодым деньгам". Капиталам, созданным за несколько лет в России и СНГ, Бразилии, Индии, других странах, главным образом, внезаконным путем... По разным оценкам, речь идет о суммах от 20 до 34 триллионов долларов... Юридическое обоснование... обеспечил ранее процесс Березовский – Абрамович. В ходе процесса было доказательно установлено, что практически все российские капиталы 90-х носят внезаконный характер... последовал разгром Кипра, засветка Британских Виргинских островов – одного из самых надежных офшоров мира... на островах прятали свои капиталы как раз именитые хозяева "молодых денег" из СНГ, Азии, Латинской Америки... К заявлениям форбсовских супербогачей Баффета, Гейтса... У нас такое громкое неожиданное заявление сделал олигарх Потанин. Его вроде бы поддержал олигарх Керимов... загадочные 40 миллиардов Ротшильдов-Рокфеллеров. Их траст - скорее символическая акция, создание гиперобщака буржуазно-аристократической верхушки мира... Совершенно ясно, что в мировой экономике набирает силу антилиберальный курс... Конечно, неплохо, что антилиберальный курс начинает торжествовать...».

С таким общаком можно ставить глобальные цели и управлять планетой. На то, что резко расширяются фронты войны за обладание планетой, которая будет ожесточенной и безжалостной, и в которой может меняться все, включая идеологию, указывает статья «Почему сливают Израиль?» в газете «Завтра» от 12.01. 2014. Автор статьи А. Огородников считает, что в поддержке нуждается Израиль, которым

решили пожертвовать глобалисты. По его мнению, Израиль является естественным союзником русских. Писателя можно утешить тем, что сейчас израильтянам есть куда поехать в критический момент. Хуже будет, если олигархам вдруг станут выгодны межнациональные браки, и они начнут условно превращаться, допустим, в китайцев. Тогда ехать станет некуда, придется жить в концлагере, который вроде бы проектирует мировое правительство. Гильотен вот не ждал, что приписываемое ему изобретение на нем же и испытают..... А еще хуже будет, если население планеты вдруг резко сократится. Тогда содержать израильтян станет некому, и они превратятся в лишних людей.

Никому не хочется давать мрачные прогнозы и портить людям настроение. Поэтому пусть А. Огородников сам проанализирует кривую на рис. 2.11. И если ему покажется, что с переходом из периода IV в период V цели исторического существования изменились, а израильтяне из эволюционных баловней судьбы превратились в исторический балласт, и уже дали отрицающий их жизнеспособный росток в будущее – сообщество породнившихся олигархов... Тогда А. Огородников будет вправе допустить, что «росток в будущее» после маскирующих трансформаций перестанет нуждаться в живом щите и захочет даже заработать на утилизации бывших родственников по схеме 1941-45 года.... Пусть напишет еще одну статью¹⁰.

2.3.5.4. Будущее в планах «мирового правительства». Организации, которые выше были условно отнесены к мировому правительству, имеют разную степень публичности своей работы. «Бильдербергский клуб», например, не допускает посторонних и прессу на встречи, не публикует отчеты о них. И даже своим там запрещено делать записи, заявления для прессы, разглашать информацию. Википедия публикует отрывок речи, с которой в 1991 году Д. Рокфеллер обращается к коллегам: «Мы благодарны The Washington Post, The New York Times, Time Magazine и другим крупным изданиям, чьи директора посещали наши встречи и уважали своё обещание сохранить конфиденциальность на протяжении почти сорока лет». В то же время «Совет по международным отношениям» раз в два месяца выпускает журнал «Foreign Affairs» и «имеет

¹⁰ На самом деле автор пришел к тем же тревожным выводам, что и А. Огородников, но из других соображений.

обширный веб-сайт... программы и проекты, публикации... пресс-релизы» [41].

Соответственно, общие декларируемые цели и принципы деятельности мирового правительства известны, но без подробностей, о которых можно догадываться, наблюдая череду вторжений, войн, захватов сырьевых ресурсов. Самым главным аргументом, которым доказывается необходимость единого управления человечеством, стала озабоченность перенаселением Земли. Очень многие люди, входящие в элиту, убеждены или маскируют свои цели утверждениями, что людей слишком много. Поэтому растет потребление энергии, чистой воды, загрязняется воздух, появляются проблемы климата, глобального потепления, разрушается окружающая среда, планета превращается в свалку. Такое уже наблюдалось и с саранчой, и с кроликами, и с тараканами. Рокфеллер на конференции ООН в 2008 году призывал найти «удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли».

Борьба с избытком человеческой массы, видимо надолго станет основным трендом развития, и вокруг нее строятся разнообразные планы. В интервью и публикациях встречаются разные оценки: «необходимо уменьшить численность населения на 2/3 и довести её до 2 млрд. человек»; «всё население 250 – 300 млн. человек... сократить 95 % от нынешнего уровня – было бы идеально» и др. Но любую общую цель разные группы трансформируют в соответствии со своими интересами.

В процессе трансформации цели мероприятия по контролю рождаемости были временно переведены в область разговоров, и сообщество финансистов начало срочно формировать систему глобального контроля и управления ресурсами. Для этого создали непобедимую армию на базе армий США, НАТО и др. Люди, которые имеют возможность выбирать между «всех убить» или «всех купить» могут заниматься специфическим планированием. Здесь имеются в виду разговоры теоретиков о необходимости создания общества «золотого миллиарда». В такой «золотой миллиард» входят 24 страны мира – представители «наиболее достойных и развитых» наций. Другие нации должны обслуживать «чёрное производство», добычу ископаемых, всю инфраструктуру. Эта «полезная часть»

составляет около полутора миллиардов человек. Остальное население (более 4 млрд.) причислено к «излишнему» и должно уничтожаться при помощи алкоголя, наркотиков и революций. А чтобы не размножались, пусть получают «эрзац удовольствия» в форме половых извращений (рис. 2.23). Трудно обойтись без терминов «геноцид» и «национальный фашизм» по отношению к теории «золотого миллиарда». Зачем было с таким трудом уничтожать А. Гитлера, если снова пришло то же самое, только хитрее? Немецкие фашисты воевали открыто, с оружием в руках, а современные используют «теорию управляемого хаоса». Исподтишка создают конфликтные ситуации, перерастающие в локальные войны, псевдореволюции. Таким способом создаётся хаос на определённой территории, размывающий национальный суверенитет, разрушающий структуры власти.



а



б



в

Рис. 2.23. В мире без женщин будущего не бывает. а- гей-парад в Нью-Йорке в 2012 г.; б- гей-семьи могут получить на воспитание детей, отобранных у родителей; в- картинка о насилии женщин мигрантами после проверки оказалась российской

Впрочем, у некоторых планов чувствуется эволюционная неотвратимость и даже востребованность. Глобальные политические и экономические структуры, надгосударственные законы будут создаваться в любом случае. Никому уже не отменить международное разделение труда, частичную рыночность в отношениях стран, транснациональные сферы экономики. Значит, будут создаваться соответствующие элементы планирования, инфраструктуры, страны продолжат ограничивать свой суверенитет, делегируя некоторые полномочия ООН и другим организациям.

Огромными оказываются потери развивающихся стран. Вроде бы они получают доступ к современным технологиям и ускоряют прогресс. Но против них начнет работать МВФ и ВТО, патентное и авторское право, которые закрепят периферийную модель экономики, заставят пользоваться долларом и евро и этим кормить США и Европу. Промышленность в этих странах будет разрушаться, а безработица крепнуть. И потянутся в чужие страны потоки мигрантов за куском хлеба.

2.3.5.5. Миграционно-репродуктивный геноцид. США и Европе единая экономика выгодна. Они даром получают захваченные у недоразвитых стран ресурсы и живут припеваючи. «Папуасы» получают смерть. У них выживет 1/3, остальные станут педерастами и наркоманами, порезвятся на гей-парадах и вымрут. Никто не хочет попасть в список обреченных эволюцией «глупцов», поэтому европейские страны торопятся поддерживать все агрессии США, а совесть выключают, накручивая злость к тем, кого планируют грабить. А кто у нас «богатый Буратино»? И вот уже бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт, высказалась о несправедливости российского владения такой огромной территорией. Её преемница Кондолиза Райс сочла, что Сибирь должна принадлежать США. А Маргарет Тэтчер уже давно посчитала количество россиян, которым придется сохранить жизнь для обслуживания трубы.

Буратино доверчивый, к нему насилие можно не применять. Поэтому, когда в России проводили приватизацию в интересах Романа Абрамовича, Бориса Абрамовича и тесного круга их товарищей, оружие не применялось. Сейчас коренные народы России привыкают к мысли, что вся собственность у них отчуждена даже этнически. Потом Борис и Роман в английском суде докажут незаконность своих владений, и им, за их русскую доверчивость

кому-то сделают «чик-чик», а кого-то заставят стать крупным благотворителем. После этого «законные хозяева» смогут вводить свои войска и заселять захваченные земли кем захотят.... Ах да! Забыли зачистить территорию от «папуасов». Или не забыли? Ответ можно получить, анализируя данные по динамике народонаселения России.

Данные по статистике народонаселения имеются в Интернете. На многих сайтах даются еще и весьма эмоциональные оценки [49], но не все данные одинаково полезны практически. Отношение к данным у людей разное и зависит от их личных семейных историй. Например, у автора восемь ближайших родственников занесены в книгу памяти жертв политических репрессий Свердловской области. Двое из них русские крестьяне, назначенные кулаками из-за повышенного трудолюбия, а шестеро, их дети, отправленные в ссылку. Историю расстрела старшего из детей можно прочитать в разделе «Учитель» повести [50]. Эту историю дополняют протоколы допросов отца семейства, погибшего в Гулаге, и статья [51] бывшего подполковника госбезопасности В. Черноскутова. В статье перечислены фамилии главных организаторов репрессий и расстрелов в 1937 году на Урале. Первый номер в списке – начальник Управления НКВД по Свердловской области Плоткин Меер Мешеляевич (Д. Дмитриев), присланный центральной властью в октябре 1936 года. Вместе с ним были присланы и другие руководители: Боярских Наум, Варшавский Даниил, Дашевский Яков, Кричман Семен, Ерман Михаил, Арров Лазарь. На смерть моих родственников отправляли члены «тройки», состоящей из Дмитриева – Плоткина, Бермана (бывший второй секретарь обкома) и прокурора УрВО Шмулевича.

Ну и что теперь делать человеку, который думает, что обязан жизнью, в том числе и таким живодерам? Потому что, будь у власти люди из менее жестокого этноса, то мои родители не встретились бы. После такого умозаключения друг, который недолго пожил в Израиле, кажется почти братом. Но дружба дружбой, а при оценке грядущих событий созерцательная грусть уже неуместна. Внуков нужно спасать и от судьбы прапрадедов, и от тех, кто планирует геноцид «не золотых» миллиардов. Уже сейчас по мнению бывшего министра регионального развития России В. Яковлева миграционно-демографическая ситуация в стране по уровню остроты вышла на

первый план. "В стране скоро некому будет работать. До 60% россиян – это старики, дети и инвалиды. Из 20 млн мужчин трудоспособного возраста примерно 1 млн отбывает заключение за различные преступления, 4 млн служат в системах МВД, МЧС и ФСБ. Еще 4 млн – хронические алкоголики, а 1 млн – наркоманы" [52]. На рисунок 2.24, взятый из статьи Е Щербаковой от 4.02.2013 [53], автор нанес вероятное продолжение кривой роста народонаселения России, которое можно было бы ожидать при отсутствии «революции Гайдара-Чубайса-Ельцина». Спад кривой, начавшийся в 1994 году, в 2013 году привел к снижению населения России по сравнению с ожидаемой величиной приблизительно на 20 млн. человек. Уже эту величину можно расценивать как проявление репродуктивной разновидности геноцида населения.



Рис. 2.24. Динамика народонаселения России в 1990-2012 годы, определенная при разных способах учета данных переписей населения

К сожалению, график отражает ситуацию лишь частично. Очень трудной задачей оказался учет миграции населения и определение ее реальных размеров. Поэтому динамика этнического состава населения осталась неизвестной, и представители власти стали говорить о компенсации естественной убыли населения за счет

притока мигрантов настолько часто, что разговоры стали восприниматься как политика государства. Наверное, это политика, так как при коррекции данных Росстата (частично отражены на рис. 2.24) для доказательства преодоления тенденции убыли населения, не скрывается и то, что число смертей у нас превышает число рождений. В открытой печати сообщается, что на территории России проживают от 12 до 14 млн. иностранных граждан, из которых свыше 8,8 млн. не имеют легального статуса. В результате число жителей Москвы превысило 14 млн. человек, но русских среди них осталось только 4.340.000 чел. Какой этнически народ рождается в Москве статистикам неизвестно, но точно не русский, т. к. самыми распространенными именами новорожденных в Юго-Восточном округе столицы в 2009 году оказались у мальчиков: Платон, Али, Захар, Макар, Елисей, Дамир, Амир, Эмиль, Магомед, а у девочек: Злата, Амина, Камила, Лейла, Ярослава, Мирослава, Малика, Мадина, Айсель. Известно, что в Москве живет азербайджанцев больше, чем в Баку, а татар больше, чем в Казани. В России состоят на учете более 1000 уголовных авторитетов, в том числе свыше 400, так называемых, "воров в законе". Только 10% из них этнические русские, остальные кавказцы.

Интересно, что население в 2012 году выросло только в 29 регионах-субъектах федерации, а в остальных 54 регионах население сократилось. Например, в Москве оно выросло на 31% при расширении территории города, но в республике Ингушетия на 29% и в Чеченской Республике на 17,4% было увеличено вполне традиционным способом [53]. Демографические успехи братских народов радуют. Хотелось бы оценить и собственные достижения, но нет данных. Пришлось вести наблюдения за внешностью пассажиров общественного транспорта. Почему-то, показалось, что коренное население сократилось на четверть, или даже на треть. В десятках миллионов «страшная цифра получается», как сказал когда-то А. Райкин. Но называть ее не хочется, потому что есть вещь еще страшнее, чем получающаяся цифра¹¹.

Страшнее всего подозрение, что идет зачистка коренного населения России. Чтобы заселить страну послушными хозяевам

¹¹ По данным 2016 г. в Москве русских 31%, а представителей традиционно мусульманских народов 33% [54] .

денег мигрантами. Южане произведут детей, т. к. не читают газет, и о современных способах любви информированы слабо. У мусульман механизм воспроизводства защищен религиозно-культурной традицией и гей-парадов у них не бывает (рис. 2.25).



Рис. 2.25. Смена цивилизаций на видах из Франции

2.3.5.6. «Справедливость» при регулировании численности населения. Задачей предыдущего раздела было привлечение внимания к крайностям формирования демографии планеты, ведущим к уничтожению европейцев и даже их еврейской составляющей в интересах азиатских, мусульманских и африканских стран. Забавно, но в складывающейся ситуации даже неумение читать, может оказаться полезным для дальнейшего исторического выживания народов.

Так быть не должно. Автору кажется предпочтительным другой способ регулирования численности населения, который можно временно обозначить как *способ межнациональной справедливости*. Справедливость понятие субъективное. Овцы хотят жить, волки хотят кушать овец, чтобы жить. Можно рассудить и иначе... Народы, которые много размножались, получили много удовольствия. Но жили бездумно, не учитывая ограниченность ресурсов и территории своих стран. Так живут животные, пока не съедят все, до чего смогли дотянуться. После этого матушка-Земля начинает сама регулировать численность нахлебников. Европейцы (и русские) размножались не

так бездумно, то есть относительно по человечески, создавали современную цивилизацию. Но мировое правительство разрешило свободную миграцию и те, кто плодились как животные, стали занимать чужую территорию и продолжать размножение. Получилось то, что в упрощенной постановке проблемы можно обозначить как геноцид людей относительно цивилизованных людьми относительно нецивилизованными. Сказанное не надо понимать как намек на способ решения проблемы. Пока это только поиск аналогий, точек зрения, ассоциаций, помогающих понять полноту явления.

Примитивный уровень справедливости требует, чтобы все пользовались тем, что создали, иначе производство людей будет лавинообразным и планета погибнет. Нужно попытаться зафиксировать территории проживания народов и миграции разрешить только временные, с обязательным возвратом мигрантов домой. Если мировое правительство сможет гарантировать итоговый возврат домой мигрантов, ищущих работу, то докажет свою полезность и эффективность. Если не сможет – должно куда-нибудь уйти. У тех, кто злоупотребляет размножением, нужно ограничивать рождаемость, иначе будет геноцид. Уровень благосостояния и жизни каждого народа должен зависеть от его собственных результатов воспроизводства населения. *Такой способ регулирования миллиардами лет отработывала природа, и не смогла придумать ничего другого.*

В изложенном виде способ регулирования численности не более чем «информация для размышления», но на альтернативные варианты с самоограничением секса граждане не согласятся даже по просьбе Рокфеллеров. И продолжат уничтожать планету.

2.3.5.7. Уничтожение традиционных культур. В семьях эмигрантов, особенно если родители имеют разные национальности, дети часто теряют культурные традиции и не могут развить в себе лучшие качества и навыки, которые помогали их предкам выживать среди людей. Автору такое приходилось наблюдать неоднократно. Например, семья соседей, наполовину мусульманско-азербайджанская, наполовину православно-поволжская. Их дети, проживая в Азербайджане, усвоили бы исламскую культуру и стали скромными и трудолюбивыми людьми, которые уважают старших и ценят основы морали. Если бы землей предков и единственным

домом для них стала северная страна Россия, то участки мозга, которые ценят коллективизм, справедливость и скромность, у них были бы развиты лучше, чем у прочих европейцев. Но дети соседей росли как эмигранты, вне обеих культурных традиций, и уважать не научились даже Уголовный кодекс.

С интересным опытом по теме знакомит Франция. В некоторых публикациях журналисты утверждают, что первое поколение мигрантов из Алжира у них неплохо работало. Люди были вполне скромные и воспринимались французами как полезные для страны. Второе поколение эмигрантов вместе с культурной традицией потеряло ряд полезных качеств своих народов, но не усвоило аналогичных достоинств французов. Их молодежь работать уже не хочет, а претензии имеет в большом количестве. Бандитизм, погромы, которые показывало телевидение, поджоги машин, разбитые витрины магазинов – это в значительной степени дело рук эмигрантской молодежи.

В России почему-то произошел мощный выброс негатива у молодежи еврейско-русского происхождения. Наверное, данная прослойка общества накопила какие-то отрицательные эмоции к коренному населению страны, и их женщины начали пляски в православных храмах. Имеется в виду группа «Бунт вагины»¹² (БВ). Автор не поленился просмотреть и прослушать видео выступления группы БВ в главном православном храме России, чтобы понять цель мероприятия. Судя по записи, БВ в храме не проводили никакого панк-молебна, не вспоминали президента или других руководителей. Они всего-лишь кричали на православных: «ср-нь господня». Может быть, хотели спровоцировать ответные погромы в синагогах и ввести войска НАТО? Неизвестно, но хазарские пляски в наших храмах трудно оправдать на фоне необычной доброты России. «Л. Радзиховский недавно напечатал в выходящей в Нью-Йорке еврейской газете «Новое русское слово» (17.1.96) статью «Еврейское счастье» - о том, как влиятельны теперь в России его соплеменники: «почти все крупнейшие банки Москвы возглавляют евреи: банк 'Столичный' - Александр Смоленский, 'Мост-банк' - Владимир Гусинский, 'Менатеп' - Михаил Ходорковский, 'Российский кредит' - Виталий Малкин, 'Альфа-банк' - Петр Авен и Михаил Фридман...».

¹² Pussy Riot

Сюда же отнесены и многие ведущие предприниматели вроде Березовского, и политики: Чубайс, Ясин, Лившиц, Сатаров, Примаков, Козырев, Немцов, Ресин, Рохлин, Явлинский, Гайдар, Жириновский...» [35]. Наверное, люди объелись деньгами и пляшут в храмах от радости. Крестьяне, которые во время бунтов поднимали помещиков на вилы, были не правы и неполиткорректны. Они не умели радоваться чужому счастью.

А вот если бы участники группы БВ родились и воспитывались в Израиле, то стали бы патриотами своей родины и научились чтить традиции родины, уважать сограждан своей страны, учитывать их интересы. Даже если бы они воспитывались родителями в России в соответствии с еврейскими традициями, то научились не вредить бизнес-интересам хотя бы своих соотечественников. Но не случилось. И это из-за них отчасти, негативно воспринимается недавно озвученное приглашение В. В. Путина израильтянам переезжать в Россию. У нас, видите ли, нет антисемитизма. Да нет... пока еще. Но если такое произойдет, снова может заработать «уральская тройка» Плоткина-Бермана-Шмулевича, а аборигены могут устремиться в «военное православие». Пояснения см. далее в разделе «История религий». Кто возьмется рассчитать цивилизационные последствия несвоевременной пляски в храме?

А на Украине бизнес-интересам своих соотечественников часто вредят многие бывшие лидеры оппозиции, которые толкают страну к кровопролитию и разделу на части. Не потому ли был потерян Крым, что среди руководителей Майдана оказалось мало украинцев (рис. 2.26)?

Напоминаем, что цель работы не сбор односторонней сомнительной информации, а построение модели исторического процесса, по которой можно прогнозировать будущее и предотвращать национальные проблемы разных народов. Здесь то, что известно всем, дополняется относительно труднодоступной конспирологической информацией, дополняющей общую картину. Степень достоверности этой информации не оценивается, т. к. она используется только для исключения в модели возможностей запланированного самообмана. Поиск в литературе крайних вариантов оценки событий очень важен для обнаружения крайностей, вынесения на обсуждение, предостережения и предотвращения. Даже

если предотвратить не получится, можно будет дать прогноз будущего в реальном диапазоне вероятностей.



а



б



в

Рис. 2.26. Лидеры Евромайдана и украинского нацизма.

а- глава правительства А. Яценюк и и. о. президента А. Турчинов до начала войны с восточной Украиной; б- немецкий боксер В. Кличко и западно-украинский политик О. Тягнибок; в- освобожденная революцией серая кардинал Ю. Тимошенко

После напоминания снова посмотрим на «межнациональный аспект» по данным интернета. Аспект у нас в России превратился в такую болезнь, которую стыдятся упоминать, не лечат, и тем доводят проблему до озверения людей и развязывания мировых войн. Хотя способы лечения болезни традиционным культурам народов России известны. Только для профилактики заметим, что у незаконного (на момент Апрель 2014 г.) премьера Украины А. Яценюка «мама – Мария Григорьевна Бакай принадлежит к древнему иудейскому роду... раввина Бакай», а «жену – Терезу Викторовну Гур пресса окрестила "хасидской принцессой"» [55]. Внешность второго персонажа А. Турчинова (рис. 2.26,а) достаточно характерна, но не помешала хозяину стать и. о. президента Украины. Эти люди разжигают западно-украинский национал-фашизм и послали западных украинцев убивать восточных украинцев. Свой вклад в

разжигание межнациональной ненависти внес немецкий боксер В. Кличко (рис. 2.26,б), в происхождении которого путается даже интернет. Публикации отмечают, что его фамилия, видимо, имеет украинское происхождение от части предков. Но у мамы – Надежды Ульяновны вполне русское имя и отчество. Бабушка – Тамара Ефимовна Этинзон) [55]. Как дитя трех народов умудрилось стать западно-украинским нацистом – тайна великая. Еще у одного западно-украинского нациста – О. Тягнибока «прадед Лонгин (Ленген) Цегельский, потомок греко-католических священников... имел бабушку "с девичьей фамилией Фротман в г. Львове"».

Публикации интернета, посвященные украинским олигархам, финансировавшим «революцию на Майдане» 2014 года, отмечают активность И. Коломойского, которого даже назначили губернатором Днепропетровской области. По данным Википедии И. Коломойский с 2011 года является президентом Европейского Еврейского Союза (EJU). Другого олигарха П. Порошенко революция сделала президентом Украины. Утверждается, что его папа А. Порошенко после женитьбы в 1956 г. сменил первоначальную фамилию Вальцман на фамилию супруги.

Революция на Майдане освободила из тюрьмы бывшего премьера и партийного лидера Ю. Тимошенко, имеющую очень запутанную родословную. Насколько можно понять по совокупности нескольких публикаций, найденных с помощью поисковика интернета, ее папа Григян Владимир Абрамович является сыном Капительмана Абрама Кельмановича. Вроде бы, она имеет бабушку по отцу Марию Иосифовну Григян и прадеда Григыана (Григана) Иосифа Иосифовича. Но может быть, прабабушкой Юлии была украинка Григян Елена Титовна. А вот ее мама Нелепова Людмила Николаевна на фотографии очень похожа на русскую женщину. Женитьбы и разводы родителей оторвали Ю. Тимошенко от национальных традиций еврейских и русских предков и неясным образом превратили в украинскую националистку. И не в простую националистку, а очень крутую. В разговоре по телефону с Н. Шуфричем, который комментировали все СМИ России, Ю. Тимошенко говорила о русских, оставшихся на Украине, что их надо «расстреливать из атомного оружия», а о России, что против нее надо поднимать весь мир, чтобы от нее «не осталось даже выжженного поля». Может быть, женщина

погорячилась, но может это Бог проверяет людей на живучесть, давая им дурную волю и отнимая память (культурную традицию – опыт поколений). Остальное люди сделают сами.

Ну а теперь о святынях украинского национализма. В [56] размещена информация польского историка А. Шептицкого о лидере ОУН-УПА С. Бандере и его сподвижниках. Утверждается, что он, будучи по национальности евреем, массово уничтожал евреев (на многих сайтах интернета утверждается, что Бандера был украинцем). Будучи гражданином Польши, он массово убивал поляков, а будучи украинским националистом, он замучил множество украинцев. Коллега С. Бандеры Роман Иосифович Шухевич, «боевой генерал», униатский еврей руководил батальоном Нахтигаль, уничтожавшим евреев во Львове в июле 1941 г. и др.

Если от получившегося текста сложилось впечатление, что он утверждает вредоносность какого-либо особенного этноса, или, «чур-чур», захват Украины фашистами чужой национальности, то это ошибочное впечатление. Проблема не в национальностях людей в отдельных странах, тревожит планетарная проблема неизбежной утраты эмигрантами в чужой среде элементов своей традиционной культуры. И тогда, если эмигранты начнут образовывать свои национальные сообщества, то отдалятся от приютившего их народа и чужую культуру просто не поймут. А если не поймут, то не научатся уважать. И тогда берегись и коренные этносы, и бывшие соплеменники, которые перестали быть понятными и своими. Кровопролитие станет неизбежным.

Конечно, все сказанное – результат поверхностных наблюдений стороннего человека. Такие наблюдения должны проверяться специалистами, т. к. из них следуют категоричные выводы (рис.2.27). 1. Власти страны, впускающей эмигрантов, должны обеспечить их рассредоточенное проживание среди местных жителей. 2. Должны быть запрещены любые национальные или территориальные объединения эмигрантов. Если эмигранты хотят сохранить национальные особенности, пусть живут дома. *Любое объединение эмигрантов всегда направлено против коренных жителей и ведет к гибели их детей.*

Хотя, все относительно. И кому-то покажется, например, что если сотни тысяч кавказцев начинают враждовать с десятками миллионов северных соседей, то это можно рассматривать как проявление естественного отбора у народов Кавказа. Просто южане такие горячие и им трудно соблюдать приличия в гостях у хозяев. Но нам думать, что потеря традиционной культуры и глупость где-то рядом, некорректно.



Рис. 2.27 . Вот тут-то выбор жизненных приоритетов делали не мигранты. Австрийский трансвестит Кончита Вурст победил на конкурсе «Еurovision 2014». Российские сестры-близнецы Мария и Анастасия Толмачевы заняли 7 место

2.3.5.8. Принцип ПД – основа искусственного отбора людей. Эволюционные теории базируются на принципах естественного отбора живых организмов. В социальных системах влияния естественных процессов ослаблены, но их можно усиливать искусственно. Один из таких само обозначившихся новых механизмов селекции общественных организмов автор склонен неформально обозначать как «принцип ПД», обозначающий аббревиатуру «помоги дураку». Название получилось резким сначала случайно в результате беседы с усталым хирургом-травматологом, утверждавшим, что дурак всегда найдет способ себе навредить. Но потом стало казаться, что *название иногда тоже может воспитывать* и как-то оно осталось «для бытового использования». При желании в таком принципе можно усмотреть концентрированное обозначение основной *идеи* современного *искусственного отбора людей*.

Поясним сказанное следующими соображениями. Допустим, существует некий комитет правящих злодеев (КПЗ), который решил сократить численность населения планеты методом отбраковки относительно глупых экземпляров. Может быть, КПЗ хочет помочь матушке-Земле и попутно улучшить человеческую породу, но практически это означает создание кластера газет, телеканалов и радиостанций специально для лиц с нетренированным интеллектом. Кластерные журналисты начинают просвещать туземцев о существовании нетрадиционных видов любви, о чувстве свободы, рожденном наркотиками, о креативности людей, умеющих тратить деньги, и их превосходстве над «лохами», которые каждый день ходят на работу. Никто никого ни к чему не принуждает, никого не обманывает. Наоборот, охотно и подолгу обсуждаются проблемы наркоманов и педерастов. Информационное общество, «шо вы хотите»? И если есть возможность себе навредить, то дурак найдет эту возможность и самоуничтожится. Ему нужно только чуть-чуть помочь в поиске возможностей. Например, в интернете есть утверждения, что некие вредоносные люди сначала подсадили наркоманов на героин, затем поставки героина резко сократили. Наркоманы от безвыходности и ломки начали колоться дезоморфином, который убивает человека за два года, что гораздо быстрее героиновой смерти. Но почему же так много новаторов любви и даже наркоманов оказалось среди детей кластерных журналистов? Несправедливо.

Можно говорить о теориях управляемого хаоса, а можно в иной терминологии считать, что для президентов и туземной элиты создан особый элитный вариант действия принципа ПД. Для элитных дураков международную финансовую систему превратили в инструмент тотального контроля и отлова проворовавшихся чиновников и президентов. Сейчас уже не нужно трудиться, тратить патроны и рисковать, завоеывая чужие страны. Там все украдут местные чиновники, воруящие миллиардами. Нужно только записывать номера счетов в швейцарских банках и оффшорах. Потом воров все отдадут сами "на благотворительность". Если какой-нибудь Саддам Хусейн проявит самостоятельность, его можно купить у двоюродных родственников и повесить.

Механизм действия принципа ПД в международных отношениях раскрывает утверждение, приписываемое А. Даллесу

[53]. «Окончится война, все как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. ... Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. ... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого...». Похожие мотивы возведены в принцип в Протоколах сионских мудрецов [53].

Реализации принципа ПД могут помочь реформы системы образования, помогающие воспитанию послушной и покорной рабочей силы. Система ЕГЭ научит запоминать факты, а не анализировать их. Она же облегчит вытеснение из жизни больных и неспособных учиться. С родителями, которые хотят защитить детей от пороков поможет справиться ювенальная юстиция – отберут детей, отдадут на воспитание геям (рис. 2.23).

Обнадеживает только то, что иногда даже руководители стран попадают в условия, заставляющие бороться с диктатурой обстоятельств. Наиболее успешным в такой борьбе оказался И. В. Сталин.

В этой части монографии имеет смысл внести полную ясность в позицию автора, которая только недалеким людям может показаться критичной по отношению к еврейству. Позицию определил не страх за внуков, спровоцированный трагедиями раскулачивания семей матери и отца в 30-е годы 20 –го века. Намного больше повлияло длительное общение с многими замечательными людьми – учеными и техническими специалистами еврейского происхождения. Это дало надежду на возможность объединения с ними усилий по предотвращению негативных вероятностей будущего. Именно этим людям автор пытается доказать, что *«Протоколы сионских мудрецов» – это выдающийся литературный памятник национальной коллективной глупости*. И неправильной оценки закономерностей истории. На очередном витке эволюции еврейство породило новое

образование – сообщество олигархов и стало ненужным. И теперь возник вопрос, кому предназначена «обетованная земля», а кому, то, что было в 1941-1945 г.г. Рассмотрите особенности и практику применения еврейского варианта принципа ПД самостоятельно.

2.3.5.9. Будущее вокруг нас. Екатеринбург. Восприятие истории – дело субъективное и индивидуальное. Легче всего историю изучать по книгам, но кое-что можно понять из наблюдений повседневной жизни. Посмотрим на исторические тренды, гуляя по улицам Екатеринбурга. Заодно попробуем понять, соответствуют ли происходящие изменения нашим интересам.

Итак, улица Вайнера в центре города, названная в честь одного из местных большевиков, который был еще и карателем. Название сохранено, но улица стала пешеходной и красивой. Есть, где отдохнуть. Между минусами и плюсами получилось равновесие. Движемся к торговому центру Гринвич. Покупателю туда заходить приятно, внутри более уютно и красиво, чем в былых универмагах. Это хорошо. Но площадь торгового центра скоро будут измерять квадратными километрами и продавцов становится больше, чем покупателей. Как-то стало казаться, что город для страны мало что производит, товары все не местные, значит никому, кроме себя мы уже не нужны. А раньше жили в «опорном крае державы». Однако, если не придирается, то у оптимистов между добром и злом снова получится ничья.

А вот на улице и памятник новый появился (рис. 2.28,а). Майкл Джексон указующим перстом чему-то учит прохожих. Бедняга, вроде бы, начал употреблять болеутоляющие средства после того как потратил все деньги (более 100.000.000 \$) на услуги лучших адвокатов США. От обвинений в растлении 13-летнего мальчика Гэвина Арвизо ему отмазаться удалось за недостаточностью улик. Но в 1993 году аналогичные обвинения в растлении 13-летнего Джордана Чандлера ему пришлось признать и заплатить 22 млн. долларов семье мальчика. В результате сделки стороны заключили мировую, и Джордан отказался свидетельствовать против Майкла [57]. Если информация правдива, то получится, что наш город ставит памятники педофилам, насильникам детей?



а



б

Рис. 2.28 . Виды Екатеринбурга.

а – Майкл Джексон помогает прохожим найти дорогу;

б – небоскреб «Высоцкий»

Перейдем на улицу, соседнюю с центральной. Она названа в честь другого карателя большевика Малышева. Название улицы сохранено, но на ней построен местный небоскреб, названный в честь известного артиста В. Высоцкого (рис. 2.28,б). Артист конечно не М. Ульянов и не В. Тихонов, но роль капитана Жеглова сыграл замечательно. «Вор должен сидеть в тюрьме!». За такие слова ему стоэтажное здание можно было бы подарить, если бы не испортил биографию. С сожалением приходится признать, что самое высокое здание города носит имя алкоголика и наркомана [58]. Попробуйте на таких примерах доказать детям вред наркотиков или красоту естественных человеческих взаимоотношений.

В газете Завтра от 26 декабря 2013 г. была статья о том, что в Самаре не могут поставить памятник митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну (Снычеву). Памятник выполнен замечательным русским скульптором Вячеславом Клыковым незадолго до смерти. Памятник уже готов, но против его установки начала борьбу часть интеллигенции, которой не нравятся высказывания митрополита о необходимости защиты русского народа и традиционных духовных ценностей [59].

А вот в Екатеринбурге с памятниками проблем нет. Местные художники смогли поставить сами себе забавный памятник «Горожане» почти на центральной улице города (рис. 2.29,а). Пример творчества одного из художников, за которое он получил такое бессмертие, показан на нижней фотографии (рис. 2.29,б). Представленная там картина утверждает, что чужие фигуры можно изображать без штанов, но себя как памятник художник фиксирует в брюках. А мог бы и с гантелями позаниматься ради такого случая.

Интересные наблюдения можно делать не только в центре города, но и на его окраинах. По случаю, автор просмотрел перспективный план застройки поселка Широкая речка и обнаружил запланированную быть улицу Ландау, а на этой улице еще не построенный Православный университет. Почему-то вспомнились мемуары Коры Ландау-Дробанцевой [60], супруги академика, ставшие широко известными в изложении [61]. Академик был талантливым ученым, хотя в литературе встречаются мнения, что его доказательство невозможности атомного взрыва задержало начало работ по созданию ядерного оружия в СССР. Воспоминания рисуют Ландау большим оригиналом в поведении, эгоистичным, похотливым, а под настроение и неблагодарным непорядочным человеком. Особенно часто он предавал женщин, воевал с учеными нееврейской национальности, а любимой жене даже сам подбирал любовников.



а



б

Рис. 2.29. Один из способов обрести бессмертие.

а – скульптурная группа «Горожане»;

б – картина, сделавшая своего автора бессмертным

Конечно, можно думать, что это клевета и Л. Ландау просто не повезло с особенностями литературного таланта супруги, но что случилось, то случилось. Сейчас размещение Православного университета на улице Ландау воспринимается как прямое оскорбление Церкви.

Глава 3

АНАЛИЗ ИСТОРИИ



3.1. Механизм развития исторического процесса

Внимательному наблюдателю, живущему в своей стране, среди своего народа и в своей эпохе многие закономерности исторического процесса кажутся очевидными как наблюдательные факты. Это может снизить интерес к моделированию истории как средству решения практических задач. И на бытовом уровне проблем может и не возникнуть. Допустим, нам показалось, что в какой-либо стране живут два (или более) существенно отличающихся конкурирующих народа. При плохом настроении отношения этих народов в стране мы можем ошибочно расценить как войну. Ну и что? Обезьяны в своих сообществах тоже может быть замечают в первую очередь угрозы, но ведь живут же миллионы лет, не задумываясь о смыслах бытия. Сказанным автор пытается пояснить возникающее иногда субъективное ощущение, что наблюдательно-фиксирующее отношение к истории имеет право быть, но в нем есть что-то не

вполне разумное, или даже животное. Созерцательность не предполагает обязательных разумных воздействий на исторический процесс, а сейчас это становится опасным. Если мы люди разумные, то тогда какую пользу сумели получить от своих многовековых усилий по развитию общественных наук? Где «разумные» рецепты обществоведов со стратегиями оптимального развития человечества? Почему руководители планеты вслух обсуждают планы уничтожения миллиардов людей, а мы боимся грядущего планетарного концлагеря? Значит, ученые не нашли ничего более разумного, чем глобальный геноцид и сами не понимают, что происходит на их родной планете?

Трудно переоценить важность поисков разумных стратегий развития и автор надеется, что в данной работе удастся найти хотя бы некоторые подходы к решению отдельных проблем. Желание сделать нашу жизнь более осмысленной и сознательно регулируемой, а значит менее созерцательно животной – это так естественно для людей. А вдруг удастся побудить коллективную разработку неких универсальных принципов, по которым историей можно будет управлять, и ее ход можно будет даже всенародно контролировать? То есть, *для автора данная работа* не столько исследование в области истории, сколько *поиск мировоззрения*, отражающего движение людей к каким-то историческим целям, фиксирующего прохождение каких-то значимых этапов развития. Работу можно воспринимать и как приглашение к дискуссии по значимым вопросам бытия и, особенно, будущего наших детей.

Переходя к основной теме, напомним, что в историческом процессе имеется множество разнородных событий и случайностей, из-за которых говорить о его едином механизме трудно. Поэтому в предыдущей главе реальный процесс был заменен неким идеализированным процессом, имеющим условную траекторию развития. Замена объекта моделью дала возможность анализировать вид траектории, исходя из самых простых и общих представлений механики взаимодействия людей. Механика – это то, чего в нашей повседневной жизни много, к образам и методам анализа механики мы привыкли, многие задачи механики движения мозг решает на уровне рефлексов. Можно ожидать, что проведение механических аналогий в сложном социальном даст дополнительные ориентиры для анализа.

Попробуем установить какие-то аналогии процессов. В разделе 2.2.1 рассмотрена предыстория человечества, которая создала первобытнообщинный строй. Нас тогда не было, но рассуждая логически можно догадаться, что стабильность общества обеспечивалась совокупностью традиций, обычаев, законов, верований, которые складывались тысячелетиями и обеспечивали эффективность применяемой системы сотрудничества людей. Эту совокупность можно представить как «систему защиты общества» от распада достигнутого уровня взаимодействия людей. Пока нечего делить, система защиты уровня работает безупречно. Но люди совершенствуют технологии, появляется избыточный для выживания продукт труда и людей выживает больше. С ростом численности людей усложняются социальные структуры. Возникают племена и союзы племен, порядки в которых старая система обычаев регулирует недостаточно хорошо. Возникает противоречие, закипают страсти.

Давно известно, когда есть чего делить, люди становятся азартными. Если прекращается сдерживающее влияние традиции, энергия выживания людей проявляется в безудержном накоплении (отъеме) благ «элитой» сообщества. Алчность элиты, состоящей из самых смелых, решительных и мотивированных жадностью людей (назовем их сильными) становится «двигателем прогресса» на этом этапе. Но когда отъем благ, бывших ранее в коллективном пользовании, приблизится к завершению, задачей станет сохранение приобретений. На это расходуется избыточная энергия *«элиты сильных»* – воинов. Общественная система, теряя динамическую энергию развития, наращивает потенциальную энергию «системы защиты достигнутого уровня развития». Создаются новые: культура, мораль, традиции, обычаи, законы, силовые структуры, защищающие неравенство людей. Формируется феодальный общественный уклад, основанный на праве сильных и смелых грабить слабых и нерешительных.

Если «элита» довольна жизнью, ее энергетика гаснет и энергией развития становится энергия протеста народа, недовольного ущербностью своего положения. Начинается процесс компенсации его потерь. Но с сильными способны бороться только умные. Умных отбирают механизмы конкуренции. *«Элита умных»* учится незаметно концентрировать эквивалент силы – деньги, объединяется против сильных. Возникают сообщества предпринимателей, цеха, торговые

сообщества, города и т. д. Снова создаются: новая культура, мораль, традиции, обычаи, законы. Учреждаются силовые структуры, защищающие изменившиеся правила взаимодействия людей, конкуренции, ведения бизнеса. Формируется следующий общественный уклад – конкурентный капитализм, основанный на праве умных и нечестных обманывать доверчивых и малоинициативных.

Неизбежность конечной победы обманутого большинства можно обосновать очень нестрогой ссылкой на закон сохранения импульса. Если большое количество людей грабят долго, то «импульс силы протеста» угнетенных людей во времени растет, начинается поиск более справедливых форм государственного устройства, ориентированных на сотрудничество людей. *«Элита справедливых»* вырабатывает свои методы борьбы, создает свою мораль, традиции, обычаи, законы, ориентированные на коллективизм и относительное равенство людей. Сила и жадность уходят на второй план истории и движущей силой развития приходится стать идеологии и морали. Разумеется, у нас получилось слишком вольное описание процесса смены исторических формаций: рабовладения – феодализма – капитализма – социализма. После достижения относительной справедливости общественного уклада, энергия протеста большинства гаснет, сформировав новую «систему защиты достигнутого уровня развития» с новыми законами и моралью.

Действие того, что здесь обозначено как «система защиты уровня развития», можно проследить на исторических примерах. Если верить традиционному изложению истории, то во времена рабовладения даже выдающиеся мыслители считали рабство справедливым. Поэтому восстание Спартака не имело перспективы, и было подавлено во имя тогдашней справедливости людьми, уверенными в своей правоте. И, наоборот, страны социалистической ориентации поддерживали национально – освободительные движения и, например, уничтожили режим в Камбодже, осуществлявший геноцид своего народа. Во всех случаях и на любом этапе развития, «система защиты» препятствует существенным изменениям достигнутого уровня взаимодействия, считая их аморальными.

3.2. Периодический закон истории

Кривая на рис. 2.11 имеет характерный периодический характер с пятью периодами изменения во времени. Длительность каждого последующего периода сокращается по сравнению с предыдущим. Причина, вероятно, в том, что по ходу времени растет число людей, улучшаются коммуникации, транспорт, скорость обмена информацией. Соответственно, быстрее идут и процессы перераспределения благ.

Наличие общей периодической закономерности развития очевидно «графически», а процессы в отдельных периодах можно дополнительно проверять на достоверность рассуждениями с помощью аналогий. И тогда процессы урегулирования, восстанавливающие нормальное взаимодействие и сотрудничество людей, аналогичные историческим процессам, можно будет обнаружить даже на бытовом уровне, например, в трудовом коллективе, после крупной ссоры при разделе неожиданно крупной премии.

Иначе говоря, если анализировать исторический процесс с помощью аналогий из бытовой механики, можно сформулировать **периодический закон истории**:

1. В социуме при изменении численности людей или условий жизни периодически возникают серьезные противоречия, которые не решить обычными для своего времени методами.

2. История предлагает людям сначала найти грубое приближенное решение проблемы силой (принуждением) и несправедливо, но затем запускает процесс уточнения найденного решения проблемы постепенным восстановлением справедливости и сотрудничества путем перераспределения благ через промежуточную эффективную стадию свободной конкуренции.

Понятно, почему между принуждением и сотрудничеством оказалась промежуточная стадия – конкуренция. *Это самый эффективный естественный механизм перераспределения благ.* Запустите

экономическое соревнование, и люди все перераспределят сами. Способ принуждения вынужден управлять силой, а способ сотрудничества нуждается в специальных организационных воздействиях.

Формальное описание получившейся периодической закономерности можно проводить разными способами. Например, при использовании системного подхода можно получить следующую формулировку *периодического закона истории. Сообщества людей – это сложные системы, в которых историческое развитие рассматривается как периодическое саморегулирование возникающих противоречий временным отказом и последующим восстановлением сотрудничества при переборе способов взаимодействия людей: "принуждения", "конкуренции" и "сотрудничества".*

Формулировка далека от совершенства, но и в таком виде она позволяет сделать вывод о том, что направленность грядущих событий исторического процесса не зависит от желаний и воли отдельных личностей и государств.

В повседневной жизни люди не видят, что когда-то столетия назад в обществе возникли какие-то противоречия. Они просто стараются выжить и, по возможности, комфортно. Практически это означает, что каждый человек старается перераспределить блага в свою пользу. Поэтому возможна и другая формулировка периодического закона.

Историческое развитие – это процесс периодического перераспределения благ, прав, возможностей и обязанностей среди членов сообщества. Равномерность распределения благ увеличивается при смене доминирующих способов взаимодействия людей от "принуждения" к "конкуренции" и "сотрудничеству".

Возможны и иные формулировки, отражающие, например, изменение мобилизационных ресурсов во времени, уровень справедливости или степень защищенности граждан. Некоторые из особенностей процесса перераспределения благ тоже заслуживают отражения в формулировке периодического закона. Например, важной чертой процесса кажется то, что сначала блага захватывают

люди, которых можно условно обозначить как сильных (феодалы). Таких людей было немного. Затем блага начинают захватывать люди, условно обозначенные как умные (капиталисты). Таких намного больше, чем феодалов. Отобрать что-либо у капиталистов невероятно сложно. Победить их жадность может только великая объединяющая идея. В нашей истории это была идея социальной справедливости. Поэтому людей, продолживших процесс перераспределения благ можно условно обозначить как справедливых, и отнести к их числу большинство населения.

3.3. Закон расширения сотрудничества охраняет «социализм»

Одна из важнейших тенденций исторического развития показана на рис. 3.1. Кривая на рисунке условно отражает процесс роста во времени количества людей в группах, взаимодействующих по способу сотрудничества. Вероятно, устойчивые группы типа расширенной семьи и рода формировались еще предками людей во II периоде. Если предположить, что современный тип людей возник в результате мутации, то, вероятно, первые *Homo sapiens* были вынуждены отделяться от рода из-за своей инородности и жить семьями, состоящими из ближайших родственников. С ростом количества людей в III периоде, формировались племена и союзы племен, последовательно увеличивался масштаб применения способа сотрудничества членами сообществ. В IV и V периодах процессы объединения людей возобновляются и охватывают растущее количественно население.

База исторических знаний позволяет проследить, как трансформировались итоги объединительных усилий людей в каждом периоде развития и их влияние на современный образ жизни. В периоде II семья - это группа минимального размера, а род - своеобразный союз семей. Отдельные особи не могли выходить из состава семьи, т. к. автоматически теряли поддержку сородичей. В начале III периода процесс дезинтеграции сообществ не затронул семью, но с появлением племен у людей появилась альтернатива. Можно было стать, например, профессиональным воином, т. е. членом сообщества иного типа. Однако семья сохраняет значение для

воспроизводства человечества и современный институт семьи можно считать главным итогом II периода развития.

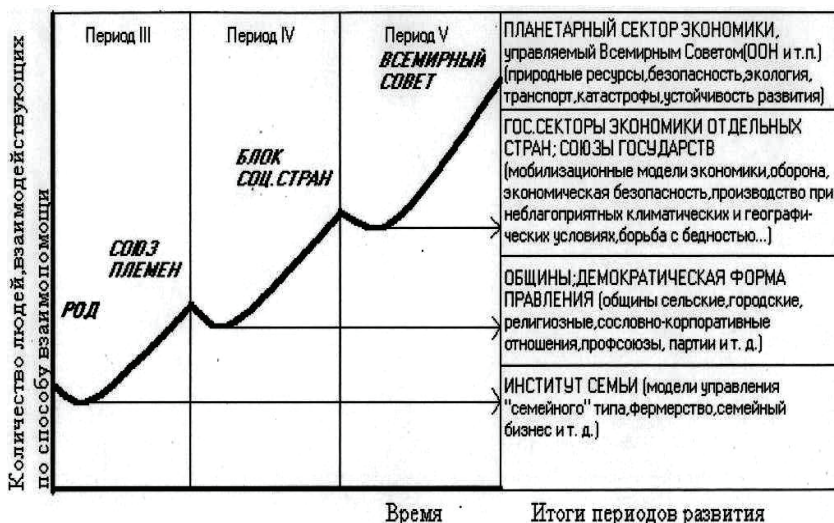


Рис.3.1 Динамика процессов объединения и их итоги

Результаты объединительных процессов III периода после распада первобытнообщинного строя трансформировались в общинный уклад жизни и демократическую форму правления, получившие широкое распространение наряду с другими формами как альтернативный способ групповой самоорганизации. Родоплеменные и патриархальные общины породили множество типов сельских общин, от древнего Египта до православного "мира" в русских деревнях; городских общин, таких как полисы в древних Греции и Риме; религиозных (например, раннехристианские общины, монастыри, еврейские кагалы); профессиональных и сословно-корпоративных (внутригородские общины-кварталы, упоминаемые в буддийских легендах древней Индии, раннефеодальные ремесленные общины-цеха). Выборность руководства родоплеменных общин трансформировалась в республиканскую демократию (Древний Рим, средневековые Новгород, Генуя, Венеция, Флоренция) и лежит в основе современных теорий и практики демократии.

В настоящее время, социализм IV периода развития трансформируется в понятие о государственном секторе экономики, как об альтернативном способе ее администрирования. Например, Англия проводит то приватизацию, то национализацию предприятий в поисках эффективных форм управления сырьевых отраслей. То есть, при смене периодов развития масштаб применения способа сотрудничества, достигнутый в предыдущем периоде, сохраняется, а в конце периодов и растет. Форма применения способа адаптируется к изменившимся условиям и из единственной в предыдущем периоде становится альтернативной в последующем.

По аналогии с периодом IV, можно предположить, что процесс перехода к способу сотрудничества в V периоде начнется с создания планетарного сектора экономики, управляемого из единого центра (Всемирного Совета, ООН или т. п.), который будет считать общим достоянием сначала природные ресурсы и жизненно важные сферы деятельности и производства.

Периодическая зависимость описывает в V периоде взаимные отношения только между странами. Внутри стран способы взаимодействия могут варьироваться. Например, Китай применил «капитализм» для внешнего пользования и получил необходимые инструменты в международном экономическом соревновании (рис. 3.2). Внутри страны было сохранено преимущество способа сотрудничества в виде централизованного управления экономикой. Результат - динамичное развитие и укрепление обороноспособности страны. Китай может позволить себе реформы, не опасаясь внешней агрессии. Северная Корея защищена от внешних врагов хуже и ей приходится сохранять социализм, т. к. потеря единства нации, связанная с расслоением на богатых и бедных, для нее опасна потерей государственности и значительной части населения.



Рис.3.2. Современная история в Китае

Учитывая изложенное, выделим несколько положений, дающих приближенное суммарное представление о главных для темы обсуждения особенностях исторического процесса:

1. В разных зонах социальной жизни процессы трансформации способов взаимодействия людей могут идти одновременно.
2. Относительно быстро сотрудничество устанавливается в малых сообществах посредством формирования *института семьи*.
3. С образованием родов, племен и т. д., зоны сотрудничества людей сосредоточиваются в *общинных* (или общинообразных) *анклавах*, выступающих вариантами самоорганизации сообществ.
4. Относительно медленно складываются формы сотрудничества в сообществах с большой численностью людей. К таким сообществам можно отнести *госсекторы экономики стран*, а затем *международные объединения людей и планетарные секторы экономики*.

Выделенные положения можно отобразить в виде ***закона расширения сотрудничества людей***, формулировка которого нуждается в уточнении. ***Объем сотрудничества людей во времени растет за счет постепенного распространения на сферы более массового взаимодействия людей.***

3.4. Варианты исторического развития

Кривая на рис. 2.11 описывает период IV преимущественно для средиземноморских и европейских государств. Вид кривой может варьироваться в зависимости от конкретных условий, в частности, он иной у "древних социалистических государств Востока", которые переходили к феодализму, минуя рабовладение как основу экономики. У северных народов общинный уклад стал условием существования на протяжении многих веков. В этом проявилась мудрость людей, приемы выживания которых пора изучать, готовясь к последствиям возможных катастроф. Если для северян построить кривую, аналогичную рис. 2.11, то она будет отклоняться от прямой

разве что из-за климатических колебаний. Ну, незачем было чукотскому народу строить развитый феодализм, если не было избыточного продукта труда, который смогли бы присвоить местные бандиты, чтобы потом пировать вместе с соседними феодалами.

Сделанное примечание показывает способ получения универсальной функции развития на трехмерном графике рис. 3.3. График дополнен третьей осью, на которой отложена некая «степень комфортности жизни» или близкое по смыслу «наличие избыточных для выживания благ». На этой оси можно было бы найти координату любой страны, если договориться о методике определения координаты и проведения анализа, если бы такой анализ имел практический смысл. Но график здесь – это только иллюстрация возможных вариантов развития. При степени комфортности условий в стране, близкой к нулю (обозначено как «малонаселенные территории»), получаем прямую с максимальной степенью сотрудничества. С другой стороны графика (на рисунке это правая вертикальная ближняя плоскость) для стран – баловней судьбы построена кривая, идентичная рис. 2.11. Детальный анализ рис. 3.3 предоставим фантазии читателей.

Разным странам достаются разная география, разные условия жизни, и разная историческая судьба. У многонационального русского народа географические причины определили склонность к общинному укладу (в суровых краях индивидуалисты вымирают первыми). Известно, что на грабеже общинников не разбогатеешь, поэтому вызывает протест традиционное изложение истории "татаро-монгольского ига", не оставившего следов в исторической памяти народов¹³. В далеких малонаселенных краях труд завоевателей оказывается просто не рентабельным. Он потому не рентабелен, что

¹³ Вставка из текста автора, написанного до 2000 г.

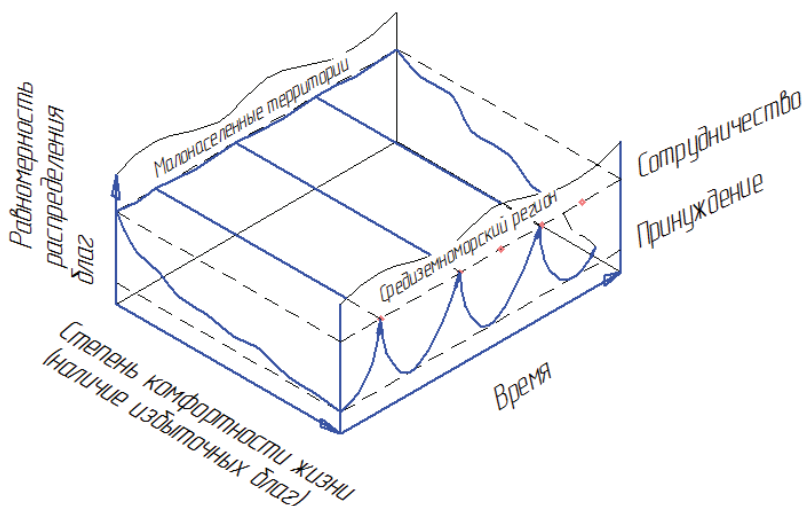


Рис. 3.3. Региональная схема развития исторического процесса

велики транспортные расходы по перемещению награбленного, и потому, что жизнь здесь трудная. Поэтому в хозяйстве ничего лишнего не накапливается. Зачем нужно было татаро-монгольским завоевателям тащиться «в деревню, в глушь, в Саратов»? Чтобы гоняться по лесам за аборигенами, в надежде отобрать лишнюю мотыгу? Лучше бы шли завоевывать эскимосов. Те, хотя бы, могут угостить туристов рыбьим жиром и показать дорогу к северному полюсу.

Аналогичными рассуждениями можно определить, что для теории взаимодействия людей логичен подход, упрощающий многие сюжеты истории. И тогда (если не смотреть в учебники истории) может показаться, что не было великих переселений народов, а были растянутые во времени миграции при изменениях климата, да и то в древности, когда людей было мало, а свободных территорий много. Вполне может оказаться, что уровень развития всех народов до начала интенсивного развития науки был приблизительно равен, а видимые отличия определялись скорее плотностью заселения территорий; что все народы имеют одинаковую древность происхождения и одинаково перемешивались с соседями, а у тех, что

кажутся моложе, могли просто меняться названия (как у ариев, киммерийцев, скифов и русских) или союзнические отношения с соседями и т. д.

3.5. История религий

В современных представлениях об истории религий много несообразностей. Это просто бросается в глаза автору данного исследования потому, что он является православным старого обряда поморского толка. Получено такое наследство от матери, высланной ребенком на север Свердловской области из области Псковской. Поэтому оскорблением памяти родителей воспринимаются утверждения, что старообрядцы были религиозными раскольниками. Такое непорядочно говорить о людях, хранивших многовековую традицию, и оберегавших отработанные временем основы своего жизненного уклада от тех, кто пытался уклад разрушить (расколоть).

Более того, специалисты историки и религиоведы почему-то выставляют своих предков (до раскола их предки тоже были старообрядцами) круглыми идиотами, которые сжигали себя вместе с детьми не за важнейшие для существования людей принципы жизнеустройства, а только для того, чтобы крестьяне использовать два пальца и писать «Исус» вместо «Иисус».

С точки зрения теории сотрудничества история религий выглядит иначе, чем в учебниках¹⁴. Все религии совершенно неожиданно оказываются довольно жестко привязанными во времени к стадиям развития общества, в которых они были востребованы, и о которых можно судить, рассматривая совокупно кривые общественного развития на рис. 2.11 и на рис. 3.3. Для излагаемой теории очевидно, что на участке кривой развития человечества, переходном от периода III к периоду IV, развилась и доминировала *мировая родоплеменная религия*. Эта религия в местных вариантах утвердилась почти на всей планете.

Из-за расстояний и несовершенства транспорта скорость обмена информацией и людьми между народами и территориями тогда была ниже, чем сейчас. Поэтому в родоплеменной религии появлялись

¹⁴ Во избежание траты времени на дискуссии, напоминаем, что обсуждается модель истории, а не история и религия как таковые.

местные различия в языке, именах, терминологии и сюжетах. Но в целом, она представляла собой совокупность вариантов некоего базового содержания, которое менялось в зависимости от времени, местных условий и миграций людей. Палеоисследования показывают, что местные условия (климат, катаклизмы, катастрофы) менялись нередко, и сообществам людей иногда приходилось перемещаться.

Миграции повлияли на результаты исследований популяционной и днк-генетики, показавшие высокую вероятность того, что пространства Европы и др. заселялись из Среднерусской равнины нашими европеоидными предками. Те из них, кто имел гаплогруппы R1b1b2-M269 пришли в Европу 2400 – 1600 лет до н.э., а еще более близкие родственники русских людей с гаплогруппой R1a1 пришли туда же на 600 лет раньше. Переносили с собой путешественники и свою культурную основу: религию, традиции, предания, моральные ценности [62].

Насколько достоверны изложенные данные, судить специалистам, но для цели исследования количественные оценки не принципиальны. Важнее их качественная сторона. Особенно интересен анализ автора работы [63] связи данных о миграциях народов с древнерусской мифологией, выполненный со ссылками на исследования академика Б.А. Рыбакова. Корреляции данных кажутся довольно заметными и косвенно подтверждают справедливость утверждения о существовании в прошлом мировой родоплеменной религии.

Поясним утверждение примерами из книги А. В. Гудзь-Маркова [64]. В славянский пантеон (т. е. в сообщество богов наших предков), описанный в книге, в том числе входил бог Перун – бог-громовержец и покровитель военных дружин. В Древней Греции он или его аналог назывался Зевс, в Древнем Риме – Юпитер, в Индии – Индра, у скифов – Папей. У балтов Перун стал Перкунасом, а владыка небес стал называться Диевасом. Есть публикации, где отмечается близость слов Деус, Зеус, Зевс и т. д.

Вместо бога огня славян Сварога у балтов появился бог-кузнец Кальвис. Потом в Древней Греции он станет Гефестом, а в Древнем Риме – Вулканом. Вряд ли имеет смысл спорить, чья богиня любви красивее, славянская Лада, египетская Хатхор, скифская Аргимпаса,

греческая Афродита или римская Венера. Все это местные варианты одной и той же сущности. Если не верится, попробуйте, не обращая внимания на головные уборы и застёжки угадать какой народ создал пантеон богов, показанный на рис. 3.4. .



Рис. 3.4. Пантеон богов Древней Греции?

Продолжать тему можно очень долго и отследить, например, как персонажи славянского пантеона превращались в своих аналогов в христианстве. Богиня урожая Мокошь превратилась в Параскеву Пятницу, бог плодородия Ярила стал в Египте Осирисом, а в христианстве Юрием – Георгием. В таблице 3.1 приведены сводные сравнительные данные, взятые в интернете из неустановленного источника.

Таблица 3.1.

Сравнение богов и богинь разных религий

Бог, олицетворяющие определенные качества	Римские	Греческие	Египетские	Кельтские	Скандинавские	Индийские и ведические
Верховный бог или богиня, воплощение власти и лидерства	Юпитер	Зевс	Амон-Ра	Дану	Один	Брахма
Бог войны, воплощение мощи и битвы	Марс	Арес	Анхур	Таранис	Тор	Индра
Бог Солнца, воплощение надежды, порядка и радости	Непобедимос Солнце	Гелиос	Ра	Беленус	Бальдр	Сурья
Бог или богиня красоты и любви	Венера	Афродита	Хатор	Лонгус	Фрейя	Лакшми
Бог или богиня Луны, воплощение пророческого дара	Луна	Селена	Изида	Керидвен	Нанна	Чандра
Бог сельского хозяйства, смерти и смены времен года	Сатурн	Крон	Осирис	Аматеон	Фрейр	Пушан
Бог или богиня общения, красноречия и мудрости	Меркурий	Гермес	Тот	Огма	Браги	Сарасвати

Предлагаемый метод можно использовать для сопоставительного анализа многих религий, в которых божества образуют некое, обособленное от людей сообщество и наделены функцией или сферой ответственности. Для автора эти религии всего лишь варианты мировой родоплеменной религии. Но особый интерес представляет сопоставление религий разных времен и территорий, даже тех, что у нас считаются вполне самостоятельными. Ориентируясь на рис. 2.11 и на рис. 3.3 можно судить, интересам каких групп людей отвечают данные религии, поддержку какого уровня сотрудничества людей они регламентируют, и какая религия «моложе». Но это тема для отдельного исследования.

Ограничимся критикой термина *язычество*, применяемого по отношению к тому, что было до христианства. Термин неявно подразумевает, что до христиан на Земле жили не наши дорогие прапрабабушки и прадедушки, а какие-то культурно недоразвитые

люди, варвары, язычники и дикари. К ним пришли древние римляне и принесли цивилизацию. Сначала просветились европейцы и понесли цивилизацию и прогресс расово неполноценным славянам и угрофиннам. Спасибо генетикам за разъяснение сути процесса. От них мы узнали, что в Европе и России живут родственные народы, и что тех, кто из одной деревни с оружием в руках «несет цивилизацию» в другую деревню с собственными родственниками нужно называть как-то иначе. А то цивилизаторами окажутся украинские западнцы-полицаи, которые жгли села Белоруссии вместе с детьми и женщинами.

И спасибо археологам, которые смогли показать нам, как выглядели наши предки в далеком прошлом. На рис. 3.5, *а* показана реконструкция одежды и облика мужчины, жившего 25-30 тысяч лет назад на сегодняшней территории России, из захоронения Сунгирь-1. Все найденные остатки одежды обшиты, в общей сложности, десятком тысяч бусин. «Отверстия в костяных бусинах отчетливо показывают, что их, скорее всего, сверлили чем-то металлическим». Это говорит и о высокой культуре людей, носивших одежду, и о наличии большого количества свободного времени для её изготовления. Та же ситуация и с найденными предметами обихода. Они тщательно вырезаны из костей мамонта, на них нанесены рисунки. Сравните продуманную и элегантную одежду наших давних предков с одеяниями древних греков, ходивших как и древние римляне, без штанов всего каких-то 3 -2 тысячи лет назад (рис. 3.5, *б*). Кто тут, чей цивилизатор? Хотя, подбор рисунков для сравнения может быть и некорректным...

Попробуем применить метод анализа для беглого сравнения наиболее известных вариантов христианства. Христианство, по аналогии с изложенным выше, будем считать *мировой религией централизованного управления государствами*. Местные условия и исторические обстоятельства заставили человечество разработать ряд вариантов христианской религии: католичество, православие, ислам, иудаизм, протестантство и др. Такой взгляд на историю учел почти прямое указание рис. 2.11 на востребованность христианства, возникшую с ростом многолюдности союзов племен и с необходимостью усложнить системы управления, создавая структуры государства. Затем условия бытия менялись, изменялись групповые заинтересованности, и соответствовавшие новым интересам

религиозные идеологии. Новую религию придумать несложно, но ее трудно навязать людям, у которых нет времени на изучение новых сложных систем. Проще изменить устаревший фрагмент действующей и всем знакомой религии. Вот это люди поймут и быстро оценят.



Рис. 3.5. Примеры реконструкции одежды древних людей

Может быть, христианство имело и свои ранние аналоги. Но преждевременные аналоги могли восприниматься только как ереси, и сначала их сторонникам приходилось образовывать общины отверженных. Позднее идеи христианства трансформировались в зависимости от условий на разных территориях и в разное время. Все боролись со всеми за свой кусок пирога (благ) и в разных странах побеждали разные общественные группы людей. Не останавливаясь на причинах и обстоятельствах, напомним, что в западной, центральной и частично в восточной Европе церковная структура победила светскую администрацию. Наверное, слишком хорошо

жилося феодалам, если они не смогли преодолеть жадность и объединиться против церковников.

Католические священники объявили, что Христос практически равен Богу, от него тоже исходит Святой Дух. Значит, без Церкви не обойтись, и только она может дать людям спасение. Культ был сделан торжественным и очень сложным для понимания простых людей. Язык богослужения был непонятен, что защищало основы религии от критики. Папу объявили непогрешимым, он стал назначать королей. За тяжкие труды церковь получила церковную десятину. Т. е. религия развивалась в интересах духовенства, паразитировавшего на народе, а народу за все это приходилось платить. Значит утверждение, что *католичество – сословно мафиозная религия духовенства* верно, по крайней мере, частично.

На Руси жизнь сложнее и необходимость вынужденного сотрудничества требует применения общинного уклада. Трудности выживания подтолкнули процесс объединения и первоначальной христианизации, прошедшие под условным названием «татаро-монгольское иго». Образовалась могучая православная Империя, способная защитить людей. В Империи централизованное управление, объединяющее страну в целом, сумели усовершенствовать, сохранив общинную организацию, объединяющую людей и на местах. Поэтому недалеко от истины утверждение, что *православие – это христианская религия сотрудничества*. Власть видела, что творится в Европе, и понимала, что если церковь надует щеки и отрастит живот, то добра от нее не жди. Поэтому культ у православных проще, чем у католиков и непогрешимых людей нет. От Бога Сына Святой Дух не исходит, наместников на Земле он не назначает. Интересно, что акцент католичества на утверждении «Бог есть Судья», у православных перешел на утверждение «Бог есть любовь». Принцип религиозной организации сотрудничества людей оказался мудрым, и территория России стала мирным путем быстро прирастать.

Религиозность, сложившуюся на Руси после первичной христианизации, часто называют «*двоеверием*», имея в виду сплав языческих и христианских элементов. Данных нет, но логично думать, что в народные массы христианство шло постепенно. Праздники родоплеменной (ведической) религии и христианства

суммировались. В [65] со ссылкой на книгу «Язычники крещеной Руси» дан «список богов, почитавшихся местами вплоть до XX в.: Власий – коровий бог; Мамант – овечий бог; Зосима и Савватий – пчелиные боги; Василий Кесарийский – свиной бог...». О языческих обрядах данных сохранилось немного. Вроде бы, с просьбами к богам обращались редко, в крайних случаях, считали, что Богов, знаменовавших славных древних предков, нужно благодарить и жертву им приносили в виде напитка Сомы.... Обряды у славян совершали волхвы – хранители древних знаний и традиций. Похожая версия истории, но с завышенной сверх меры оценкой роли Запада и латинства, представлена в [66]. О древнем православии можно судить и косвенно, считая, что его черты отражаются в более позднем старообрядчестве. В [67] усматриваются черты старообрядчества, сходные с несторианством: двоеперстие, одинаковое понимание природы Христа и Бога, беспоповство.

У православия есть очень *близкая по принципам организации социальной жизни* людей религия. Это – *ислам*. Мусульмане объединены в общины, уммы (у татар *махалли*). Исламская умма является земным носителем верховного суверенитета [68]. Локальные мусульманские общины основываются на родовых связях, принадлежности к сословию, профессиональной деятельности или территориально. В деревенских мечетях на должность имама часто выбирается наиболее почтенный и сведущий в богословии человек. Если какого-либо члена общины не устраивает что-либо в работе имама, тогда он, без свидетелей, сначала дает совет имаму, затем может и созвать общее собрание. Коран однозначно и жестко выступает против ростовщичества, а пожертвование рассматривает как выражение совершенства чувств верующего и его умения сострадать окружающим. Истинным богатством считается не материальное, а духовное.

Если судить по старообрядцам, то ислам похож на древнее православие и в некоторых деталях. «Те и другие моют перед молитвой руки, не имеют церковной иерархии». Вспомним еще свободное владение арабским и соответствующие исламу вставки в книге Афанасия Никитина, русское старое оружие и монеты с арабскими надписями. Но тут уж пусть историки изучают труды своих коллег А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского.

Конечно в обрядах и конкретностях различий много, но как все это близко нам в главном. Если бы в свое время сюда добавили необходимость помогать друг другу людям, живущим в суровом климате и на огромной территории, и утверждение, что «Бог есть любовь», то был бы получен полный аналог православия. Но этого не случилось, т. к. условия формирования религии были другими.

Времена, в которые возник ислам, были очень беспокойными. Шла непрерывная борьба за власть и в боях широко использовались наемники-инородцы [68]. Лидеры наемников становились халифами и султанами, т.е. светскими администраторами. Военные лидеры не хотели делиться властью с духовными лидерами. Поэтому им была нужна простая для понимания религия, чтобы самим решать вопросы веры. Такой религией для солдат стал ислам. Проще религия – можно меньше платить священникам, и на содержание духовенства и мечетей идет зякат, равный только сороковой доле доходов. Верующих привлекало и то, что если попасть в рай, то вместо воды они будут пить запретное вино, и ласкать пышных красавиц. А для этого нужно участвовать в распространении ислама, в газавате. О чем еще мечтать простому солдату?

Из нашего изложения следует, что *ислам стал военным аналогом православия*. Но так говорить некорректно. Даже если пренебречь множеством обрядовых и культовых различий, все равно нужно помнить, что реальный ислам сложен, и он разный. Много отличий между суннитами, шиитами, ваххабитами и др., которые нужно рассматривать отдельно.

Есть еще одна религия с развитой общинностью и потому чем-то похожая на православие. Это *иудаизм*. Он объединяет всех прихожан синагог в общины. Не всех без разбору как православие, и не только единоверцев как ислам, а только своих, только тех, которые рядом. В недавнем прошлом еврейские общины объединяли довольно жестко, а сейчас демократично. Еврейская электронная энциклопедия [36] поясняет, что община (в русской традиции кагал) – это религиозное объединение прихожан синагоги или еврейского населения местечка, города и т. д. И в древние времена, и в средневековье, община защищала имущественные интересы члена коллектива. Членам общины запрещалось без согласия общества обращаться к нееврейскому суду, но их можно было принуждать к

участию в делах синагоги, регулировать цены. В общинах периодически проводились выборы раввинов, судей и старшин.

В такой форме община превращалась в мафию¹⁵. Бороться с ней коренному населению страны было невозможно. При желании в этой общине можно усмотреть мафиозный аналог православия. Общину для своих. Т. е. получается, что *иудаизм – национально мафиозная религия*. У системы есть и минусы. Например, общинное руководство часто превращалось в замкнутую олигархическую группу. Недовольство рядовых членов общины время от времени вынуждало руководство менять систему выборов, налогообложения, структуру общины и т. п. Приговор общинных судов не подлежал обжалованию перед нееврейскими властями. Однако, члены общины могли апеллировать к суду авторитетных раввинов из другой общины. А вот к доносчикам в Испании и Польше даже применялась смертная казнь. Зато жаловаться на жизнь в еврейских гетто раньше никому не приходило в голову. В современной России аналогами еврейских гетто можно считать только элитные коттеджные поселки с охраной от посторонних.

Во времена, когда информацию можно было контролировать, идея народа-мафии была гениальной. Религия, правда, получалась с двойным содержанием, разным для своих, и для чужих. И трактовать ее можно было слишком широко. В каких-то положениях она *выглядела анти христианством, и даже сатанизмом*. В конце концов, количество религиозных прихожан-мафиози превысило разумные пределы, и появилась пищевая конкуренция. С переходом к планетарному периоду состоялся новый виток еврейской эволюции, и образовалась «мафия мафии» из финансово-промышленной международной элиты. В *олигархическую мафию* рядовых евреев уже не пускают, но перенаправляют на них протест прочих народов планеты. Новую международную элиту нередко называют мировым правительством. Олигархическая элита почти открыто борется с христианством и планирует в разы сократить (уничтожить?) население планеты. А вот это уже точно олигархический сатанизм,

¹⁵ Строится модель исторического процесса. Упрощения и односторонность изложения применены для поиска негативных вероятностей будущего и у еврейства, и у всего человечества в целом. Чтобы предотвратить, чтобы защитить.

который тоже является вариантом христианства, но вариантом, смены полярности. Правда общинность у этого варианта все равно сохранилась, но это община и для своих, и против чужих¹⁶.

Пока олигархическая мафия считает старую бизнес-консорцию полезной. После развала Советского Союза стали воссоздаваться религиозные еврейские общины. В Москве в 2004 г. их было уже 19. К 1970 г. в Нью-Йорке существовало 539 ортодоксальных, 184 консервативных, 93 реформистских и пять не определивших свой статус синагог, большинство из которых создало свои отдельные конгрегации. Важнейшие еврейские организации и национальные руководящие органы сосредотачиваются в Израиле.

На этом краткий анализ религий приходится завершать, т.к. религий и их локальных вариантов на планете было много. У автора, например, есть особый интерес к *старообрядчеству как к общинному варианту протестантизма*. Актуален анализ вариантов социалистической идеологии с чертами религии. Но это отдельная тема.

3.6. Религиозные трансформации

Строительство идеологий - религий продолжается и сейчас. В обществе появился запрос на создание новых вариантов религий, отражающих специфику планетарного этапа истории. Новые религии будут способствовать течению процесса исторического развития.

Уже можно строить прогнозы вариантов будущей религии. Интуиция подсказывает автору, что кроме земного этапа развития в сюжете религии, появится этап неземной, т.к. по его ощущению что-то вроде сансары иметь место будет, но цель сансары будет не буддистская. Не уход в нирвану, отрицающий жизнь, а обучение и отбор будущих организаторов вселенной, которые будут предотвращать катастрофы в масштабах вселенной, и жить в соответствующих масштабах времени. Но это только очень приблизительный намек на новую грядущую сущность, к пониманию которой мы еще не готовы.

¹⁶ Такие предположения делаются на основании конспирологических версий истории и только на время использования при попытке прогноза вероятностей в отношениях традиционного иудаизма с «мировым правительством».

Рассмотрим некоторые «конспирологические» вероятности предстоящего развития религиозно-идеологического процесса. Конечно, население России видит, что процесс очистки страны от коренного населения уже необратим. Наркотики, алкоголь, трудности трудоустройства, враждебность СМИ к коренному населению. Все это организовано очень продуманно. Относительная безнаказанность мигрантов, суровые приговоры аборигенам за любой протест с национальным оттенком, даже разница в подходе к конфликтам «полковник Квачков – Чубайс» и «Васильева – Сердюков», показали, что объединиться в сопротивлении народу не дадут. Делом занимаются профессионалы. И потому компания клеветы на историю России оказалась успешной, несмотря на противоречие ее аргументов фактам истории. Обвинения в том, что русские – тюремщики сотен народов, которые всегда спокойно жили среди нас, достигают цели и вопреки логике бьют нас, хотя мы уже давно стали потомками всей совокупности этих народов. Кто-то с криками обижается, что мы их не любили, не берегли, загоняли в гетто, в которые сами даже не надеялись попасть.

Чтобы исключить любую возможность протеста и сделать незаметным вымирание населения, территория сознательно заселяется мигрантами, которым уже не дадут прав коренного населения. Поэтому у них будут расти обиды, и сначала их натравят на нас, чтобы ускорить зачистку территории, а потом заставят слушаться хозяев, у которых деньги. Почти в таком же положении как мы оказалось коренное население Европы. И у них дела обстоят еще хуже. Пока их больше обманывают, чем бьют. Обещают сделать «золотым миллиардом», народом будущего планеты. Но реально, их совсем по простому, совсем по уголовному «опустили», сделали «тюремными петухами», а сейчас принуждают «занять место у параш». Имеется в виду то, что уже сейчас миллионы мигрантов бьют морду и, если хотят, то насилуют сотни миллионов европейцев. Насилуют и презирают.

Но особое сочувствие вызывают европейцы еврейского происхождения, которые после 1945 года снова не понимают вероятности своей грядущей судьбы. Кто у нас во всех газетах и на всех экранах телевизоров говорит, что все нормально, что так правильно, что так и надо развиваться? И не чувствуют, что олигархи могут закрыть экономически неэффективный и сверх затратный

Израиль. Придется ехать «назад в будущее» в Европу. А там мусульмане, а они скажут «понаехали тут всякие». У тех, кто не понял, спросят: «а кто это у нас рисовал карикатуры на пророка Мухаммеда, а кто это рекламировал педерастию среди детей...». Плунут иудеи, и поедут в Сибирь, которой не грозит обещанный Всемирный Потоп. А там местные жители уже обрели симбиоз с приехавшими мигрантами, перейдя в татарский вариант ислама, или создали национальное казачье объединение. Тогда они могут спросить злопамятно: «а кто это у нас плясал в православных храмах...». И тогда рассказы о Холокосте могут обрести реальность.

Последнее, конечно, шутка, за которой стремление к единству. Все вышесказанное представляет собой лишь взгляд на варианты наших перспектив, взгляд осознанно мрачный, но реальный. К сожалению, прогноз нельзя продолжать, потому что он может превратиться в инструкцию для врагов. Посмотрим только, как население Европы и России пытается выжить.

Один из современных идеологических трендов показан на рис. 3.6. Рисунок напоминает, что некоторые люди стараются стать своими тем, кого боятся, мусульманам. Хотя, в базовом исламе найти привлекательные черты нетрудно. Мы выше показали, что ислам при желании можно уподобить «военному православию» из-за его общинности. Рисунок показывает случаи религиозного ренегатства, попавшие в прессу, и с ними можно подробнее познакомиться с помощью поисковиков интернета.

Чаще люди не столь решительны. Восточные европейцы все еще надеются стать своими для европейцев западных ценой предательства своих ближайших родственников. Для этого западные украинцы бомбят и насилуют восточных украинцев. Воевать с Россией они трусят, но стараются помочь хотя бы идеологически зачистке территории России (рис. 3.7, а). А на словах и на плакатах требуют даже убийства нас и наших детей. В колонне, показанной на (рис. 3.7,б) наверняка много этнических русских людей с русскими фамилиями и родным русским языком.



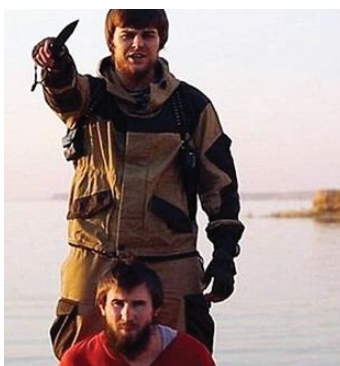
а



б



в



г

Рис. 3.6. В «военное православие» (ислам) ведут разные дороги:
а- жительница Афулы, перешедшая в ислам из иудаизма; б- шейх Рафик Ахмад Фрис, один из первых новообращенных голландцев; в- В. Караулова, «перехваченная» на пути в ИГИЛ; г-палач ИГИЛ А. Землянка

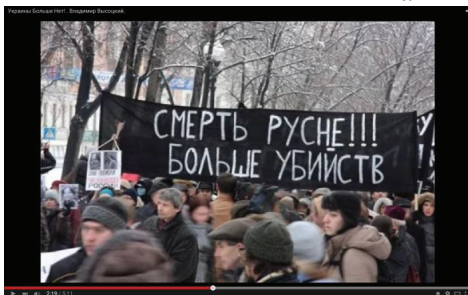
3.7. Прогнозы исторического развития

Общие прогнозы. Сравнительный анализ процессов развития в периодах IV и V обнаруживает в них много аналогий. Из-за ухода бывших соцстран в рынок обозначился быстрый спад кривой на рис. 2.11 к состоянию, похожему на капитализм. Но это уже не тот капитализм, который был 200 лет назад, это некое временное переходное состояние – «капитализм падения», в котором заметны черты будущего капитализма, характерного для единой планетарной

системы экономики. Начали проявляться черты следующего переходного этапа – «феодализма падения». Появились: народ, который нельзя критиковать; две страны, которые имеют право на агрессию; привилегированная часть человечества, названная пока в насмешку «золотым миллиардом»; страны-изгои.



а



б



Рис. 3.7. Борьба западной Руси с Восточной Русью:
а- Украинская идеологическая наглядная агитация; б- демонстрация народного протеста

Неравенство наций и право сильных на чужие месторождения сырья прячутся за терминами: «страны, не соблюдающие права человека», «ось зла», «страны, поддерживающие терроризм». Международные организации планируют границы и способы управления суверенных государств, меняют по своему усмотрению лидеров стран, для запугивания самостоятельных политиков проводят контроль банковских счетов и «казни диктаторов». Ряд стран подвергся бомбардировке или прямой агрессии, в некоторых странах сложились «химеры» Гумилева, в которых одни этносы паразитируют на других. Впереди нечто, аналогичное жесткому феодализму или даже рабовладению, где «рабами» будут целые государства. Ресурсы этих стран будут захватываться или силой, как в Ираке, или "экономическими" способами. Позднее, вероятно, отношения сильных и слабых стран будут строиться по схеме "патрон-клиент". Тогда все потенциальные "клиенты" могут начать обзаводиться постоянными "патронами", и их отношения можно будет рассматривать как аналог "феодализма". И так далее... в соответствии с общей закономерностью.

Подъем по кривой на рис. 2.11 неизбежен по ряду причин. Неизбежен, потому что проблема устойчивого развития человечества требует глобального применения способа сотрудничества с его мобилизационным ресурсом. Но еще и потому, что относительно слабые страны-клиенты будут при каждом удобном случае наращивать свою долю благ в общем планетарном «пироге», выпрашивая блага у стран-патронов и увеличивая тем самым равномерность планетарного распределения благ. Самыми ценными благами станут ресурсы недр, природы, территорий.

Вероятными итогами событий прогнозируемого V периода истории на рис. 2.11 могут стать: превращение ресурсов планеты в общечеловеческое достояние, отработка принципов и законов планетарного взаимодействия и сотрудничества людей в урегулировании или ином решении общих проблем, создание соответствующих структур управления. Такая направленность исторического развития диктуется необходимостью отработки методов рационального использования ресурсов планеты, профилактики или борьбы с последствиями будущих глобальных экологических или военных катастроф, опасность которых в общественном мнении занижена. Любая серьезная катастрофа может,

если не погубить человечество, то многократно уменьшить численность людей, что станет поводом для досрочного начала нового периода развития на рис. 2.11, связанного с уменьшением масштаба событий. Причем, период этот будет протекать намного труднее предыдущих, т. к. многие природные ископаемые уже выкопаны или загажены.

К сожалению, вероятен сценарий будущего, в котором наши потомки будут проклинать нас за сожженное топливо, израсходованное сырье, отравленные воздух и воду, за раскалившуюся от парникового эффекта планету, за территории, зараженные радиацией и т. д. Для них станет фактом преступление предков, которые обеспечили комфортное существование себе и детям, убивая планету и внуков, которым она нужна.

Сразу и не скажешь, пессимистическими или оптимистическими прогнозами нужно считать то, что изложено выше. И не стоит думать, что переход мировой системы в сегодняшнюю стадию разрушения и грабежа-дележа случаен. Что в одной из ведущих стран к власти пришел неумный человек, склонный к предательству, его окружение на этом захотело заработать и т. д. Спокойные размышления показывают неотвратимость происходящего. На самом деле повод для передела создала ограниченность ресурсов планеты, значит, ресурсы попадут в передел, даже если все страны планеты станут «братскими» и декларативно-социалистическими.

Закономерности рис. 2.11 позволяют прогнозировать не только относительно благополучные варианты развития человечества в периоде V. Можно анализировать и катастрофические варианты. Это природные катаклизмы, эпидемии планетарного масштаба, падения астероидов, войны за "мировое господство", экологические бедствия, успехи «мирового правительства» в реализации планов сокращения численности населения. В любом случае, кроме нулевого, вероятно, развитие будет определяться тем, что удастся сохранить после катастрофы: количество людей, знания, культуру, жизненные ресурсы, организационные структуры, технику. Соответственно, взаимодействие людей будет развиваться по схеме периода IV или III, в зависимости от масштаба событий, к которому придет человечество. В любом из этих вариантов недостаток ресурсов определит первоначальное быстрое падение по кривой развития к

формам взаимодействия людей по способу принуждения. Периоды развития могут иметь сложную структуру из-за того, что новые "противоречия" способны возникать до того, как будут урегулированы старые. Такими, скорее всего, были период II из-за появления новых видов и период III из-за катастроф. Память о катастрофах сохранилась в легендах многих народов. При катастрофическом развитии резко снизится скорость социальных изменений.

То, каким будет период VI при оптимистическом варианте развития, сейчас можно только предполагать. Это может быть связано: с расселением людей на другие планеты; с появлением в результате естественного отбора, мутаций, неосторожности генетиков или целенаправленного конструирования новых более (или менее) совершенных видов людей или разумных существ; с новыми открытиями, меняющими основы существования. У человечества может проявиться новая суперцель бытия, связанная уже не с обеспечением условий выживания, а с созиданием чего-то, что пока трудно представить.

Какие варианты развития будут реализованы неизвестно. Есть и такие сценарии, по которым наша любимая планета превратится в один из множества никому не нужных безжизненных шариков во вселенной. Поэтому думать надо и о далеком будущем, и о завтрашнем дне. Например, всех напугали «украинцы» возрождением национал-фашизма, и самой страшной и близкой стала казаться опасность превращения планеты в концлагерь. Для «белых» европейцев будущее чревато истреблением под напором «южан», евреи могут оказаться не нужны в прежних количествах «мировым правительствам», ашкеназы сефардам и т. д. и т. п.

Прогнозы для России. Это очень опасная тема. Здесь, что ни скажешь, все может обернуться злом. Поэтому еще раз напоминаем – никто не предсказывает будущее. Речь идет только о вероятностях грядущего, которые в повседневной жизни должен уметь быстро оценивать любой человек.

То, что сейчас в России, условно говоря, живут два народа, которые плохо понимают друг друга, стало очевидным не только телезрителям. Коренное население почти потеряло и правительство, и

СМИ, поэтому оно будет уменьшаться числом еще долго. Что-то похожее уже было у предков автора старообрядцев. Поэтому заселение России мигрантами продолжится и самосожжением это не остановить.

На смену нам приходит новый народ, у которого этническая однородность понизится, но он будет состоять, в том числе из наших детей. Для этого народа потом станет важным, признали мы или не признали в какой-либо форме их право владения территорией России. Это значит, что если у нас будут взрывать детей и женщин, появятся новые «Бесланы», то многие граждане могут решить – «пусть за нас оккупантам отомстят китайцы». Не будем уточнять, что это значит.

Существует вероятность того, что многие русские от безвыходности захотят перейти полностью или частично в ислам. Может быть, ислам будет восприниматься ими как «военное православие», и тогда могут появиться активисты, которые начнут вместе с татарами, таджиками и учеными ислама из других стран создавать особую *«православную ветвь ислама»*, которая сохранит часть былой традиции, но получит право на духовное равноправное членство в мировой исламской умме. Может быть, при этом сложится какой-то новый вариант двоеверия, но мусульманскому сообществу он все равно будет выгоден и на двоеверие закроют глаза, считая его временным недомоганием. Выгоден, потому что союз России и мусульманского мира станет непобедимым.

Только не надо думать, что выбор в пользу мусульманства будет делаться нашими современниками. Этот выбор сделан давно Александром Невским. Может быть, и нет у нас уже иного выбора. Хотя, лично автору хотелось бы дружить с северной Европой. Очень уж по-русски выглядят тамошние жители, похожие на артиста Дольфа Лундгрена. Чем определяется предпочтение исламу?

1. Странами Запада мы уже обречены, и они этого не скрывают, занимаясь, по сути, зачисткой от нас территории СССР. Так Запад действовал в Америке с индейцами.

2. Предложение Путина евреям переселяться в Россию может спровоцировать подобие геноцида времен Гражданской Войны и 1937 года. Снова может воскреснуть «уральская особая тройка» и нас могут начать убивать с изуверской жестокостью, с концлагерями и

заборами как в Палестине и Украине, да еще и с чипизацией, чтобы не убежали.

3. Нам нет пути в Китайский мир. Там мы, может быть, физически уцелеем, но станем людьми третьего сорта. Из хозяев страны нас быстро превратят в нечто презираемое. Все национальное у нас запретят и уничтожат. Это видно по Тибету.

Поэтому, в самом ближайшем будущем нам лучше всего жить, как жили, совершенствуя и укрепляя ядерный щит. Для защиты населения, наверное, будут разработаны и приняты аналоги традиционных для России элементов казачьего уклада для повседневной жизни коренного населения и той части русскоязычных людей, которая свяжет свою судьбу с русским миром. Это значит, что будут установлены *обязательные для исполнения правила взаимопомощи граждан и запрет на компактное изолированное проживание сообществ мигрантов*. Нечто подобное западному сообществу пришлось одобрить для этнического выживания коренных народов республик Прибалтики и ряда других стран. Мигранты по своим правилам должны жить дома, а в гостях положено соблюдать приличия. Более, чем вероятно, что станет обязательной специальная подготовка детей к новым условиям выживания, подобная кадетской. Практически это уже начало реализовываться. Очень многие семьи стали обучать своих детей в бойцовских секциях. Фраза американских спецназовцев «вас съедят, если вы выглядите как еда» заставила задуматься многих.

Но если и дальше будем сохранять экономическое убожество, то жить останется недолго: и нам, и нашим правителям, и нашим горе-приватизаторам. Дальше текст лучше продолжить специалистам, которые найдут ошибки автора. Очень хотелось бы ошибиться.

Прогнозы для «мирового правительства». Похоже, наше уважаемое «мировое правительство» еще не знает, что предстоит нелегкий выбор. Его надежды на экономию ресурсов из-за многократного сокращения числа лишних едоков, скорее всего, будут напрасными. Т. е. экономия будет получена, но в составе целого комплекса проблем, который характерен для средневековья. Станет мало людей – потеряются многие технологии, сменится поколение – развалятся силовые структуры современного типа, станут непонятными чипы и их выбросят. А главное, начнется обязательный передел благ и очень надолго установится нечто аналогичное

феодализму. В выигрыше окажется небольшое число «природных феодалов», способных ставить «на кон» свою жизнь. Это будут люди совсем другого типа и происхождения, чем множество ближайших потомков мировых правителей. Выше мы их обозначили как «сильных». Те, кого мы сейчас считаем «умными», займут свое законное для времен силового феодализма место – в лакейской и будут обслуживать хозяев.

Идущее сейчас регулирование численности населения методами, принятыми «мировым правительством», и попытка первоочередного истребления белой расы все чаще будут восприниматься враждебно, и даже как открытая война финансовой мафии с народом. А на войне обычны потери с двух сторон. Но не стоит пугаться. Лучше попробуем рассудить схематически для определения вероятностей грядущего.

Опасения автора приблизительно и нестрого отражает таблица 3.2. В ней поведены аналогии формальных и неформальных структур управления обществом в IV периоде развития (периоде государств) и в V периоде (планетарном). Видно, что официальные полномочия и соответствующие зоны ответственности есть только у официальных структур. Так было в периоде IV, и так будет в периоде V. Сколько не пыталась итальянская мафия подчинить государство, убивать и запугивать чиновников – не получилось и не получится. Государство сильнее любого объединения неформалов с любыми деньгами, потому что оно концентратор «силы народной». Потому что мафия ведет войну с народом с помощью наркотиков, бандитизма, извращений, провокации межгрупповых столкновений и др. Место мафии IV периода заняло олигархическое сообщество V периода. Изменился только масштаб деятельности. Убивают не государственных чиновников, а президентов, бомбят страны, грабят не поезда и банки, а месторождения планетарного масштаба и т. д. Но по-прежнему мафия, уже новая олигархическая, в состоянии войны с народом планеты. Купить она может много государств, но, например, мусульман не запугать, а Китаю чужие деньги могут не понадобиться, и защитные средства абсолютной эффективности (ядерные) у него есть.... Если олигархическое сообщество не сможет стать выразителем народных интересов, то упрощенный анализ должен предсказать ему плохую судьбу. Хотя, изложенные соображения заведомо некорректны. Сообщество олигархов не

управляет сферой общественного самоуправления только формально. Фактически, в ее зоне ответственности все производства планеты и жизнеобеспечение многих стран. В табл. 3.2 это отражено знаком вопроса. Поэтому, может быть, олигархия и не обречена.

Но тогда на смену нам может прийти новое человечество, и «жизнь повторится сначала». Интересно, кто это будет. Обезьяны?

Таблица 3.2

Схема возможной маргинализации олигархического сообщества
(«мирового правительства»)

Отношение к официальным структурам общественного управления	Не участвует	Управляет частью общественного объекта	Управляет общественным объектом
IV период развития (период государств)			
Структура	МАФИЯ	БИЗНЕС СООБЩЕСТВО	СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ
Объект управления	Структурами управления обществом не управляет	Отрасли экономики государства	Государство
Заинтересованности	Самообогащение	Интересы общественности государства и самообогащение	Интересы общественности государства
V период развития (планетарный период)			
Структура	ОЛИГАРХИЧ. СООБЩЕСТВО	СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВ	ПЛАНЕТАРНЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ
Объект управления	Структурами управления обществом не управляет?	Отдельные государства	Объединения государств планеты
Заинтересованности	Самообогащение	Интересы общественности отдельных государств	Интересы общественности планеты

3.8. Другие вероятные варианты будущего

Напомним еще раз. Сказанное выше всего лишь попытка анализа вероятностей будущего. В интернете представлены и другие прогнозы. Некоторые из них показаны на рис. 3.8. Неплохой обзор прогнозов футурологов дан в книге [2].



Рис. 3.8. Прогнозы будущего разнообразны

Но самым, пожалуй, впечатляющим и тревожным стало «*будущее Кэлхуна*». По данным Википедии, Джон Би Кэлхун (John B. Calhoun) – американский исследователь поведения грызунов. Он считал, что наблюдаемые в экспериментах социальные эффекты могут произойти в человеческом обществе [69].

В частности он изучал распространение патологических форм поведения мышей в условиях скученности. Далее идет текст, взятый из перепостов неустановленного оригинала в интернете .

«Свой самый известный эксперимент, заставивший задуматься о будущем целое поколение, он провел в 1972 году... Кэлхун построил настоящий рай для мышей в условиях лаборатории... бак размерами два на два метра... Внутри бака... в изобилии еда и вода, созданы многочисленные гнезда для самок... Подопытные мыши были под постоянным контролем ветеринаров... Пространства для мышей было более чем достаточно».

«Эксперимент стартовал с момента помещения внутрь бака четырех пар здоровых мышей, которые... начали ускоренно размножаться... число мышей удваивалось каждые 55 дней. Начиная с 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился... когда в баке проживало около 600 мышей, сформировалась определенная иерархия и некая социальная жизнь».

«Появилась категория «отверженных», которых изгоняли в центр бака, они часто становились жертвами агрессии... Отверженные состояли, прежде всего, из молодых особей, не нашедших для себя социальной роли в мышиной иерархии. Проблема... вызвана тем, что... стареющие мыши не освобождали места для молодых грызунов. Поэтому часто агрессия была направлена на новые поколения особей, рождавшихся в баке. После изгнания самцы ломались психологически, меньше проявляли агрессию, не желали защищать своих беременных самок и исполнять любые социальные роли. Хотя периодически они нападали либо на других особей из общества «отверженных», либо на любых других мышей».

«Самки... стали проявлять агрессию... Часто самки убивали своих детенышей, и перебирались в верхние гнезда, становились агрессивными отшельниками и отказывались от размножения. В результате рождаемость значительно упала, а смертность молодняка достигла значительных уровней... появилась новая категория мышей, получившая название «красивые». К ним относили самцов, демонстрирующих нехарактерное для вида поведение, отказывающихся драться и бороться за самок и территорию, не проявляющих никакого желания спариваться, склонных к пассивному стилю жизни. «Красивые» только ели, пили, спали и очищали свою шкурку... исследователя поразило отсутствие желания у «красивых» спариваться и размножаться, среди последней волны рождений в баке

«красивые» и самки-одиночки, отказывающиеся размножаться и убегающие в верхние гнезда бака, стали большинством».

«Смертность молодняка составила 100%, количество беременностей было незначительным, а вскоре составило 0. Вымирающие мыши практиковали гомосексуализм, девиантное и необъяснимо агрессивное поведение в условиях избытка жизненно необходимых ресурсов. Процветал канныбализм при одновременном изобилии пищи, самки отказывались воспитывать детенышей и убивали их. Мыши стремительно вымирали, на 1780 день после начала эксперимента умер последний обитатель «мышинного рая».

«Предвидя подобную катастрофу... из бака... несколько маленьких групп мышей были переселены в условия... минимальной населенности и неограниченного свободного пространства... Но к удивлению ученых, «красивые» и самки-одиночки свое поведение не меняли, отказались спариваться, размножаться и выполнять социальные функции, связанные с репродукцией. В итоге не было новых беременностей и мыши умерли от старости».

«Джон Кэлхун создал по результатам эксперимента теорию двух смертей. «Первая смерть» — это смерть духа... После наступления первой смерти физическая смерть («вторая смерть» по терминологии Кэлхуна) неминуема и является вопросом недолгого времени... Эксперимент Д. Кэлхуна назывался «Вселенная-25», потому что это была двадцать пятая попытка ученого создать рай для мышей, и все предыдущие закончились смертью всех подопытных грызунов».

А вот теперь посмотрите на фотографии из Франции (рис.2.25). На какие размышления вас это наводит? Не указывают ли расцветающие с подачи «мирового правительства» в Европе педерастия и лесбиянство на то, что вероятное может стать неизбежным?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнен анализ исторического процесса, который показал значительное число вероятных негативных сценариев будущего для человечества.

Результаты получены моделированием исторического процесса на основе разработанного автором метода. Метод учитывает крайнее разнообразие событий истории и во времени и в пространстве. Поэтому из всей совокупности он выделяет события, наиболее значимые для истории и судьбоносные для будущего.

Для выделения таких «судьбоносных» событий и трендов сделано предположение, что у людей во времени меняются не «производственные отношения», а принципы взаимодействия. Эти принципы для удобства анализа и с помощью аналогий из области механики сведены к трем схемам: принуждение, конкуренция и сотрудничество. Затем на всю совокупность исторических событий «наложена сетка из схем», служащая воображаемым фильтром, выделяющим тип взаимодействия между людьми в группах, между группами людей в государствах, между государствами и т. п. Определялось, чего во времени становится больше: сотрудничества, конкуренции или принуждения. Конечно, это условно, приблизительно и субъективно. Но оказалось, что если отслеживать еще и изменение равномерности распределения благ между людьми, то можно наблюдать какую-то всеобщую причинно-следственную связь между событиями и увидеть, «куда же катится наш мир».

Очень жаль, что для построения прогнозов будущего не хватило информации из учебников истории и публикаций профессиональных историков. Этот факт отражен знаком вопроса на рис. 2.5. Пришлось строить интегральную модель исторического процесса наложением данных «традиционной», а также альтернативной и конспирологической истории. Такой метод вызывает протест даже у самого автора данной работы. Протест, потому что вклад конспирологии в нашу жизнь в исследовании кажется завышенным. Поэтому получились мрачные прогнозы для отдельных стран, народов, религий, идеологии и экологии. Хотелось увидеть светлое будущее, но получились прогнозы-предупреждения, которые, безусловно, полезны именно в качестве предупреждений.

На самом деле сообщество людей планеты уже имеет возможность управления процессами. Пусть даже с помощью войн. Даже воюя, люди продолжают думать, потому что жить хочется всем. И способны (иногда) остановить свое движение к очень уж нежелательным вариантам развития.

Поэтому пусть прогнозы монографии останутся только предупреждением о появлении тревожных вероятностей, а вместе с найденными новыми историческими закономерностями, еще и подсказкой для эффективного управления будущим. А вот удалось ли автору построить хотя бы призрачный силуэт-прообраз мировоззрения для регулируемой истории – судить читателям.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Примеры применения разработанного метода анализа истории



П.1. Графическая оценка достоверности знаний о древней истории

Из рисунка 2.11 следует, что исторический процесс непрерывен. Рисунком установлена и взаимосвязь событий, в соответствии с которой более поздние события логически вытекают из событий ранних. Взаимосвязь времен прослеживается в технологиях, в культуре, идеологиях, религиях, используемых структурах администрирования. Скорость «исторических изменений» во времени соответствует уровню заселенности территорий и их информационной взаимосвязи.

Основываясь на сказанном, попробуем графически оценить достоверность наших знаний о древней истории. Будем считать, что о происходящем сегодня, мы знаем больше, чем будут знать наши потомки. Потом многие детали забудутся, не все сохранят книги.

Построим график, на котором объем знаний о сегодняшней истории принят за единицу.

Многие детали того, что происходило сто лет назад, нам уже не известны. Или не записаны вовремя, или в мемуарах события изложены так, как выгодно авторам, а многие исторические труды вообще противоречат друг другу. Поэтому будем считать, что о событиях столетней давности мы знаем ровно в два раза меньше, чем о сегодняшних событиях. Тогда в соответствии с общей логикой рассуждений, о событиях двухсотлетней давности мы знаем в четыре раза меньше, чем о сегодняшних. О том, что было триста лет назад, знаем в восемь раз меньше и т.д. Двигаясь вглубь веков, можно уже сомневаться во всем и со ссылками на доказанные исторические факты обвинять итальянских гуманистов в массовом написании фальшивых исторических рукописей с целью продажи. Можно не верить утверждениям, что люди столетиями учили произведения древних авторов наизусть, чтобы передать их потомкам. В повседневной жизни часто не до зубрежки с малопонятной обычному человеку мотивацией.

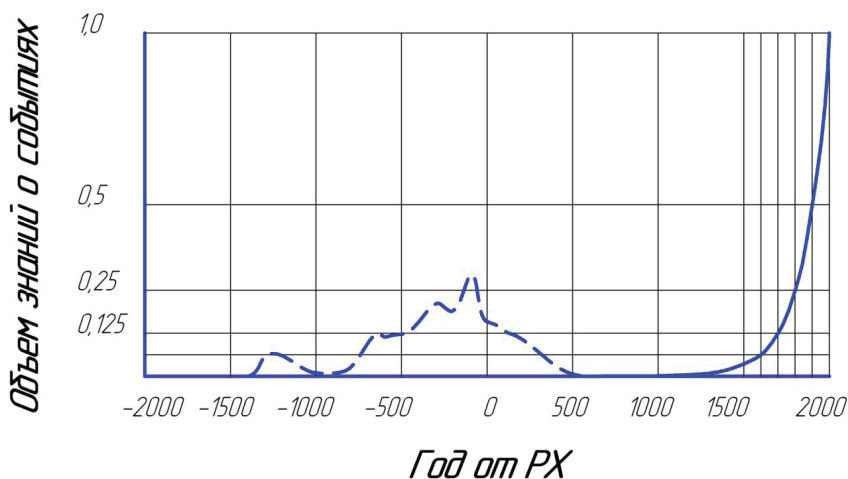


Рис. П1. Снижение объема знаний об историческом процессе

На рисунке П1 показан график, иллюстрирующий рассуждения. Из рисунка видно, что о событиях тысячелетней давности мы не знаем, практически, ничего. Но, продолжая двигаться по временной

оси, еще через тысячу лет вдруг обнаруживаем Древний Рим, Древнюю Грецию. Информации о заседаниях тогдашнего парламента почему-то оказывается столько же, как о заседаниях царской Думы в России. Об убийстве Цезаря известно не меньше, чем об убийстве Распутина и т.д. и т.п. То есть, учебники истории переполнены информацией, которой не может существовать даже теоретически. Значит, ее следует отнести к области древней литературной фантастики. Вывод из рисунка П1 мало зависит от принятой величины доли исторических знаний, которые теряются каждые 100 лет (на графике она задана равной 0,5). Пришлось признать, что *историческая информация более, чем тысячелетней давности – недостоверна.*

Оценить логичность сделанного вывода можно даже по графическим иллюстрациям. У истории есть одна важная особенность – она не что иное, как жизнь людей, а в этом мы все специалисты. Пользуясь жизненным опытом и школьными познаниями можно "для себя" обобщать и оценивать факты даже по их "зрительным образам". Конечно, это ненадежно, но все-таки... Попробуем рассмотреть некоторые картинки.



Рис. П2. Современные изображения древних рабов – гладиаторов

На рис. П2 показано как выглядят рабы Древнего Рима – гладиаторы. Бедных рабов может обидеть каждый. Не верите, тогда попробуйте не выдать этим вооруженным беднякам зарплату вовремя. И вам станет ясно, "кто в доме хозяин". Нужны римлянам такие «рабы»?



а



б

Рис. П3. Картины исторического существования.

а – представления историков о воинах 1 века до н. э.; б – сельские труженики, которые должны кормить и одевать воинов

Тогда предположим, что гладиаторы не рабы, а часть регулярного войска. В походе они выглядят, наверное, как на рис. ПЗ,а. Они профессионалы, физическим трудом им заниматься некогда. А их кормильцы живут и производят продукты питания почти как на рис. ПЗ,б. Мы на них немного походим, когда работаем на дачных участках. Прокормиться тяжело, но нужен еще и запас на зиму. Примерно так жили люди на протяжении многих тысячелетий и в древности, и в средневековье. Главное, что показывает картинка – у этих людей нечего отнимать и армии завоевателей к ним не пойдут. Этим людям не нужны рабы, т.к. самим есть нечего. И завоевывать соседей они не пойдут, т.к. у соседей та же нищета, что и у них.

Тогда откуда взялись сотни тысяч здоровых мужиков, которые всю жизнь машут мечами, вместо того чтобы работать. Где они находят тех, кого можно завоевывать (грабить). Кто их кормит? А кто кормит тех, кто производит горы оружия для бездельников, кто добывает для них руду и варит сталь? Наверное, мы снова подтвердили вывод о недостоверности наших знаний, сделанный выше.

П.2. Оценка достоверности древней истории Китая сравнением локального и общемирового исторического процесса

Из курса истории известно, что в 4 тысячелетии до н. э. и позднее на Востоке стали возникать социалистичные по сути государства с централизованной властью и коллективной собственностью. История каждого государства была уникальна, но "генеральные закономерности эволюции примерно одинаковы" [70]. Хотя, на Востоке закономерности были, может быть и одинаковы, но очень не похожи на закономерности средиземноморского региона. Традиционный курс истории не дает понятного и логичного объяснения этих расхождений.

Рассмотрим некоторые особенности эволюции государств Востока на примере древнего Китая. Следует сразу оговориться, что по поводу истории Китая в литературе имеются очень различные точки зрения. Наиболее оригинальная из них содержится в книгах академика А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского [71]. Эти авторы утверждают, что китайские древние летописи крайне хаотичны. Из них следует, что в Китае жили венгры, сербы, готы, донские казаки, татары, турки, шведы, македонцы, чехи и монголы. Монголы были высокими, бородатыми, светловолосыми и голубоглазыми. История древнего Китая искусственно растянута и основана на адаптированном изложении фрагментов европейской, византийской и русской истории. До XVII в. на Руси ни о каком Китае не знали и в дипломатической переписке его называли Богдойским ханством. Китайская историческая литература написана или отредактирована после 1770 г. нашей эры, т. е. у Китая нет древней истории. Историк Л. Н. Гумилев пишет, что с VIII по III вв. до н. э. на территории современного Китая было много государств, которые регулярно не покоряли, а полностью вырезали население на территории соседей, заселяя их своим народом. Т. е. по Гумилеву история Китая начинается с появления идеологов Конфуция и Лао-цзы.

Обоснованность суждений Фоменко и Носовского можно проверить с помощью моделирования истории Китая. Далее используется описание исторического процесса в Китае по материалам книги История Востока [70]. Для анализа исторические даты и даже достоверность отдельных событий большого значения не имеют. Более важным считается изменение доминирующих способов взаимодействия людей в социуме. Это изменение отслеживается аналогично рис. 2.11 с помощью «механических аналогов человеческих сообществ». Получающуюся кривую исторического развития Китая будем показывать штриховой линией на рис. П4. Краткий и нестрогий пересказ истории Китая, адаптированный для указанных целей, представлен курсивом.

Официальная история Китая начинается с пяти легендарных императоров, имеющих имена: Мудрый, Добродетельный, Великий и т. д. Великий основал династию Ся, следов которой никто не может найти. В конце эпохи неолита появилась культура Шан-Инь - протогосударство с правителем анну (ханом). Вокруг столицы располагались территории с

местными правителями, на периферии жили племена, которые могли не почитатья анну. Из-за опасности вторжений враждебных племен, Инь пришлось обзавестись системой, превращающей ее в единый и сильный организм. Этой системой стала централизованная администрация, которая управляла сельскохозяйственным процессом и защитой окраин от вторжений враждебных племен. Аппарат перераспределял продукты коллективного труда, в частности, содержал многочисленных ремесленников. Вроде бы население имело общинную организацию.

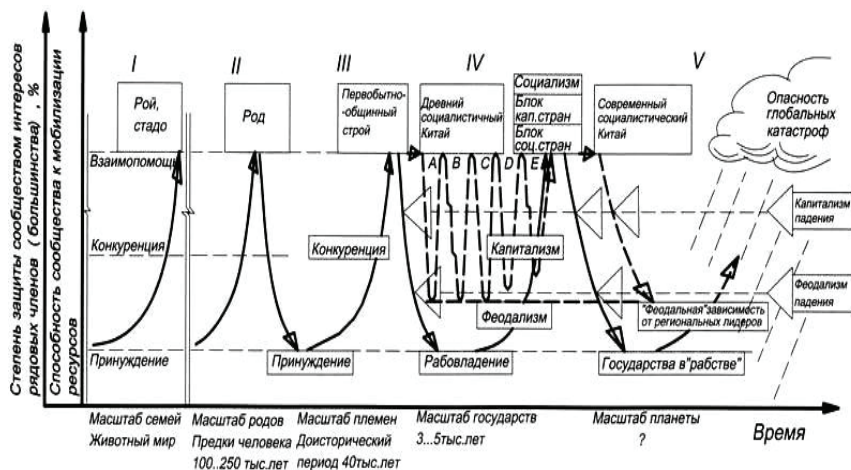


Рис. П4. Наложение истории Китая на общую кривую развития

Через пару веков государство было завоевано иностранцами - союзом племен чжоусцев. Образовалась хорошо знакомая нам структура, которую Л. Н. Гумилев называл химерой. Чжоусцы смогли укрепиться, наладить эффективную централизованную администрацию, но периферию страны разделили на уделы, которые были розданы родне и приближенным вана. Постепенно власть вана ослабла, уделы трансформировались в ряд независимых государств, воюющих друг с другом. Начался малый период А на кривой развития процессов в Китае, показанной на рис. П4 штриховой линией. Борьба всех со всеми распространилась на образовавшуюся аристократию и, даже,

на крестьянские общины. Главными тенденциями пяти веков развития стали приватизация и феодализация.

Нестабильность власти, нападения соседних племен, необходимость кормить дармоедов-феодалов не соответствовали интересам большинства населения и затрудняли мобилизацию усилий для борьбы с враждебными соседями. Сложившийся уклад жизни стал опасным для дальнейшего существования "Китая", поэтому правители снова начали укреплять центральную власть за счет ослабления уделов. Основной структуры государства становились уезды, управлявшиеся чиновниками. Административно-бюрократическая структура стала вытеснять феодализм и сформировалась восходящая ветвь кривой периода А. В это время Конфуций стал учить, что государство-это большая семья, которой нужно разумно управлять, моисты призывали отказаться от клановых связей и аристократических привилегий. Появилось учение легистов о культе закона и обязательности выполнения распоряжений правителя, о необходимости строгого контроля за частными собственниками. В одном из царств Цинь реформы легистов проводились наиболее последовательно, оно значительно укрепилось, одно за другим присоединяло другие царства и превратилось в империю Цинь. Организационная структура империи включала министров, губернаторов, военных начальников и др., чиновники получали за свой труд фиксированное жалованье. Все было как при развитом социализме далекого будущего. Хотя были и перекосы у идеологов-легистов, аналогичные жестокостям наших иностранцев-большевиков. Например, система законодательства предусматривала уничтожение преступников вместе с ближайшими родственниками. Народ, естественно, "страдал от тяжести взваленной на него ноши", начались восстания и династия Цинь пала.

Предводитель повстанцев Лю Бан объявил себя императором и основал династию Хань. Хань отбросили жестокости легизма и приспособили к своим нуждам конфуцианство. Страну снова поделили на области, уезды и волости. Восстанавливали хозяйство, освобождали рабов,

ограничивали частников. По неопытности Лю Бан пожаловал родственникам и приближенным некоторые уделы. В результате начался сепаратизм, случился мятеж и более четко определилось начало малого периода В на штриховой кривой рис. П4. Допущенную ошибку скорректировали, ограничили права владельцев уездов, назначили губернаторов, создали сильную бюрократическую администрацию и замедлили переход к феодализму. Тем не менее, со временем власть центра ослабла, усилились богатеи, сильные дома (кланы). Начались кризис, восстания. Вторая династия Хань продолжила реформы. Экономика начала подниматься, но во II веке положение ухудшилось. Снова произвол, беззаконие, восстания. Усилились военачальники и сильные дома, сформировался уклад неотличимый от феодализма.

Дальнейшая последовательность событий: образование трех царств, которые возглавили военачальники, вторжение кочевников, проникновение в страну буддизма. Один из полководцев основал новую династию Дзинь, объединил царства, начал реформы, но "наступил на старые грабли"- выделил по неосторожности крупные уделы родственникам. Результат: усиление правителей уделов, мятеж, вторжения в страну кочевников. Династия Цзинь прекратилась.

Южный Китай захватили кочевники сяньбийцы, основали династию Северная Вэй, восстановили централизованную власть, сформировали восходящую ветвь кривой периода В, установив конфуцианские порядки и окитаились, но страна начала возрождаться. Полководец северян объединил Китай и основал династию Суй. Он укрепил централизацию государства, ослабил сильные дома, дал землю крестьянам. Состояние экономики позволило его сыну заняться строительством каналов и Великой стены, воевать с соседями. Войны были неудачными, начались восстания, императора убили, а его военачальник основал династию Тан. Страну разделили на 10 провинций, области и уезды, прекратили престижные стройки, восстановили систему наделов крестьян землей. В это время чиновники назначались из центра, проводились конкурсы претендентов на должности, ввели систему экзаменов для чиновников (удивительно, но положение чиновников не давало

карьерных преимуществ их детям). Опять установился "социализм". Кое-что в нем еще не созрело, например, профсоюзы с "горящими путевками", но не было и «телефонного права». Стабильная и обеспеченная жизнь привела к расцвету искусства.

Пока поэты воспевали наложницу императора Ян Гуй-Фэй как самую выдающуюся красавицу, жизнь на месте не стояла. Что-то власть не доглядела и усилились военные наместники. Один из них поднял восстание. Восстание подавили, но наложница была убита и император умер. Начался кризис, вызванный скупкой чиновниками земель у крестьян, начался малый период С на рис. П4 Власть пыталась стабилизировать ситуацию, скорректировала налоги на крестьян в соответствии с фактическим количеством земли, оставшимся в собственности, следила за тем, чтобы каждый крестьянин имел свое поле. Помогло, но ненадолго. Начался очередной крестьянский мятеж, который был подавлен, но это не остановило разброд и междоусобные войны. Династия Тан закончилась.

10-13 вв. в Китае прошли под успешным натиском северных племен. Пришлось платить дань. Зато экономика и технологии развивались неплохо, только аграрная политика подвела. Количество крестьян-землевладельцев снижалось, в деревне появился значительный слой мало- и совсем безземельных. Снова начались крестьянские восстания и попытки исправить положение. Землю перемерили, укрепили центральную администрацию, страсти народа утихли, жизнь стабилизировалась, что очень условно принято за конец периода С. В 1127 г. на страну напали чжурчжэньские племена, захватили Кайфын и самого императора. Сын императора основал новую столицу на Юге страны, в которой крепло чувство патриотизма и расцветала живопись. В северном Китае установилась очередная химера - безраздельная власть иностранцев над аборигенами.

В 1280 г. Китай оказался под властью монголов, а великий хан Хубилай стал китайским императором династии Юань. Экономика страны пришла в упадок, завоеватели стали чем-то

аналогичным феодалам, обозначающим начало нового малого периода D. Постепенно страна начала возрождаться на конфуцианской основе, в администрации работали чиновники, возродилась даже система экзаменов для них. Завоеватели начали окитаиваться через смешанные браки, но пренебрегали обязанностью ремонтировать каналы, дамбы, чистить русла рек. Один из прорывов дамб на реке Хуанхэ унес сотни тысяч жизней и дал толчок росту патриотических настроений у аборигенов. Начались народные восстания, монголы были разгромлены, предводитель восставших основал новую династию Мин. Мин укрепили центральную власть, раздали землю нуждающимся, снизили налоги, но по сложившейся традиции наградили родственников уделами, что привело к смуте и ее подавлению. В конце XV в. положение страны ухудшилось. Бездумное размножение привело к росту населения страны, крестьян стало больше, на всех земли не хватало, земля скупалась богатеями, поступление налогов в казну снизилось, пришлось вводить новые налоги... Крепла оппозиция, началось крестьянское восстание, династия Мин закончилась, предводитель восставших стал императором.

В 17 в. объединились племена маньчжуров и стали совершать регулярные набеги на Китай. После 1644 г. они захватили власть в стране и основали династию Цин. Маньчжуры под страхом смерти заставили китайских мужчин носить косу как символ покорности, но довольно быстро китаизировались, стали сторонниками конфуцианства, сохранили традиционную административную систему и систему экзаменов для чиновников. Китай под властью Цин быстро развивался и это время удобно рассматривать как завершающую стадию периода D. Население Китая в начале 19-го в. равнялось приблизительно 300 млн. человек.

В начале XVIII в. Китай закрыл христианские церкви, отказался от услуг миссионеров и иностранных торговцев, в товарах которых не нуждался. Тогда англичане в обмен на китайские изделия стали ввозить опиум, который превратился в бедствие для страны и обозначил наступление нового полукOLONиального малого периода E. Последовало массовое разорение землевладельцев, начались восстания, требовавшие

социальной справедливости и наказания нерадивых чиновников. В частности, восставшие тайпины для реального управления захваченной ими частью страны из декларированной совокупности идей смогли использовать только традиционные конфуцианские методы. Последовали успешные военные действия англичан, которые навязали Китаю подписание колониальных по сути соглашений, и разгром крестьянских движений. Неудачными оказались попытки властей создать индустрию современных вооружений. Китай проиграл войну с Францией за Индокитай (1885 г.), японо-китайскую войну (1895 г.), потерял Вьетнам, Корею и Тайвань, отдельные куски территорий у него захватили Германия, Англия, Франция, Россия. Поражения привели к росту патриотических настроений, возникновению и последующему подавлению антииностранного движения "ихэтуаней".

История Китая в 20 в. драматична, наполнена множеством событий, борьбой революционеров, интересов и идеологий. Китайскому народу пришлось поучаствовать: в свержении императорской власти; в борьбе партий Гоминьдан и коммунистической за объединение страны и между собой; в борьбе с японской оккупацией; в культурной революции Мао Цзэ-дуна, которая обозначила завершающую фазу периода Е; в экономических реформах, заставляющих китайцев лезть во все экономические и территориальные щели, чтобы выжить.

Кривая развития исторического процесса в Китае, построенная в результате изложенных событий, показана на рис. П4. Она имеет форму, напоминающую синусоиду. При богатом воображении можно даже представить себе Китай, который как гигантский маятник неравномерно из-за внутренней энергетики, но неотвратно, тысячелетиями качается между административным социализмом и феодализмом. При движении от социализма маятник проходит положения, характерные для способа конкуренции. Усиливаются отношения собственности, обмена или скупки земли, появляются богачи. При обратном движении к административному социализму наблюдаются элементы способа конкуренции, связанные с увеличением эффективности товарного производства крестьянских земельных наделов.

Процессы в стране-маятнике выглядят очень физично, направления движения маятника в каждый момент времени логичны. Более того, в других странах процесс развития хотя и имел отличия, но в целом для Востока цикличность развития стала характерным признаком. Как только государство по каким то причинам слабеет, начинается длительный процесс децентрализации, приватизации, дестабилизации и феодализации. Сокращаются доходы казны, жалование чиновников, разоренные крестьяне становятся бандитами и грабят собственников. Большинству народа становится плохо, и снова появляются тенденции к укреплению центральной власти и дефеодализации. Получается, в частности, что при прочих равных условиях государственная собственность для большинства населения лучше, чем частная собственность.

Наверное, качания «маятника» отражают реальную китайскую историю. Но вот пять полных циклов смены способов сотрудничества и принуждения - это явный перебор. Становится заметным, что периоды истории А, В, С и D написаны по одному трафарету. В периодах отличаются только имена фигурантов истории и предполагаемые даты событий. И так продолжалось до 18 века. В каждом периоде правитель раздавал уделы родственникам, появлялись «феодалы», в каждом периоде происходили набеги чужих соседних племен и восстания своих крестьян. Затем в каждом периоде укреплялась административная власть и крестьянам раздавали землю. Некоторая детализация и непохожесть истории появляется только в 18 – 19 – 20 веках. Наверное, тогда и началась реальная достоверная история Китая. «Китайская синусоида» на рис. П4, скорее всего, получена искусственным удлинением истории. Для этого одну последовательность исторических событий повторили многократно, подвергая сюжет литературной обработке. Поэтому и начало первого А и конец последнего периода Е хорошо «ложатся» на европейскую кривую развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теория истории: Учебное пособие.- Екатеринбург: Издательский дом УрГЮА, 2004.- 96 с.
2. Турчин А. В. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? / А. В. Турчин, М. А. Батин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 263 с.
3. Крадин Н.Н. Проблемы периодизации исторических процессов//История и математика: Модели и теории/Отв. ред. Л.Е.Гринин и др.М.: ЛКИ/URSS, 2008.С.166-200.
4. Функции и противоречия цивилизационного подхода. Статья на сайте http://www.agmi.ru/category/istoriya_rossii
5. Лихтенберг Г.К. Деграция философии. Опубликовано 10.02.2005 в рубрике «Вопросы философии» сайта <http://www.libraru.by/portalus/modules/philosophy/>
6. Губин В. Б. Псевдосинергетика - новейшая лженаука. Бюллетень «В защиту науки»,№1 (Ссылка взята из Интернета).
7. Штеренберг М.И. Синергетика и биология. Вопросы философии, №2. С.95-108 (Ссылка взята из Интернета).
8. Фоменко А. Т. Четыреста лет обмана. Математика позволяет заглянуть в прошлое / А. Т. Фоменко. – М.: Астрель. АСТ, 2008.– 350 с.
9. Носовский Г. В. Татаро-монгольское иго: кто кого завоевывал / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. – М.: Астрель. АСТ, 2008.– 380 с.
10. Фоменко А. Т. Наглядная геометрия и топология: Математические образы в реальном мире / А. Т. Фоменко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, Изд-во «ЧеРо», 1998.– 416 с.
11. Коротаев А. В., Малков А. С., Халтурина Д. С. Законы истории: Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура / Отв. ред. Н. Н. Крадин. М.: КомКнига, 2007.-224 с.
12. Коротаев А. В., Комарова Н. Л., Халтурина Д. А. Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны / Отв. ред. Н. Н. Крадин. М.: КомКнига, 2007.-256 с.

13. Денисов М. Моделирование истории для анализа будущего // Завтра – еженедельная газета : Авторские страницы.- 2015.- 14 янв. [Электронный ресурс].- Режим доступа : <http://www.zavtra.ru>; Статья продублирована на <http://history-mech.nethouse.ru/page/833710>.
14. Сайт «Механика истории» д. т. н. Денисова М. А. <http://history-mech.nethouse.ru>.
15. Денисов М. Периодический закон истории и история еврейства // Завтра – еженедельная газета : Авторские страницы.- 2015.- 1 февр. [Электронный ресурс].- Режим доступа : <http://zavtra.ru/authors/user/8189/>
16. Денисов М. История как передел благ и обучение сотрудничеству. Модели феодализма и капитализма // Завтра – еженедельная газета : Авторские страницы.- 2015.- 21 марта. [Электронный ресурс].- Режим доступа : <http://zavtra.ru/authors/user/8189/>
17. Денисов М. Развитие теории социализма на основе модели исторического процесса // Завтра – еженедельная газета : Авторские страницы.- 2015.- 26 июня. [Электронный ресурс].- Режим доступа : <http://zavtra.ru/authors/user/8189/>
18. Денисов М. А. Применение методов моделирования механическими аналогами для анализа закономерностей исторического процесса. Вестник УГТУ-УПИ, Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2005, №18 (70), с. 76-91.
19. Денисов М.А. Периодизация истории и прогнозирование развития культуры.// Культура современного Российского общества: состояние, проблемы, перспективы: Труды Междунар. научно-практ. конф., Екатеринбург, 2003, с. 207-211.
20. Янковский Н.К., Боринская С.А. Наша история, записанная в ДНК. Природа, 2001, № 6.
21. Клесов А. А. Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории» / Анатолий Клесов.– М.: Алгоритм, 2013.– 512 с.
22. Балановская Е. В. Русский генофонд на Русской равнине / Е. В. Балановская, О. П. Балановский. – М.: ООО «Луч», 2007.– 424 с.
23. Всемирная история: от Древнего Вавилона до наших дней / В. В. Адамчик, М. В. Адамчик. Минск. Харвест, 2008. – 960 с.
24. Полное руководство. Всемирная история в таблицах и аннотациях / Любовь ОРЛОВА. Минск. Харвест, 2010. – 320 с.

25. Егер О. Всемирная история. Средние века / Оскар Егер. – М.: АСТ, 2006.– 607 с.
26. Ключевский В. О. Сочинения. В восьми томах / В. О. Ключевский. . – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1956.
27. Васильев Л. С. История Востока. В 2 т.: Учеб. по спец. «История». – М.: Высш. шк., 2003.– 288 с.
28. Сайт «КОНСПИРОЛОГИЯ.РУ». <http://www.conspirologia.ru> Обращение 05.01.2016 г.
29. Сайт «ALL CONSPIROLOGY.ORG Вестник конспирологии. <http://www.allconspirology.org> Обращение 05.01.2016 г.
30. Интернет портал «Полит Информ». <http://www.politinform.ru> Конспирология Обращение 05.01.2016 г.
31. Джонсон Пол. Популярная история евреев / Пер. с англ. Зотов И. Л. – М.: Вече, 2001.– 672 с.
32. Мухин Ю. И., Владимиров В. В. Евреям о расизме.– М.: Алгоритм, 2006.– 400 с.
33. Кошен О. Малый народ и революция.– М.: Айрис-пресс, 2004.– 288 с.
34. Шафаревич И. Р. Русский вопрос.– М.: Изд-во Алгоритм, 2005.– 544 с.
35. Назаров М.В. Тайна России. Историософия XX века. — Москва: Альманах “Русская идея” (вып. 6), 1999. — 736 с.
36. Электронная еврейская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.eleven.co.il>
37. Платонов О. А. Тайна беззакония: Иудаизм и масонство против Христианской цивилизации.– Изд-во Алгоритм, 2005.– 704 с.
38. Ках Г. Глобализация. На пути к всемирному завоеванию.– М.: Христианское общество Святого Апостола Павла, 2009.– 400 с.
39. Интернет портал «Politicon». <http://politicon1.at.ua/forum/34-527-1>. Дата обращения 21.11.2013.
40. Интернет портал «Око планеты». <http://www.oko-planet.ru> Обращение 07.01.2014 г.
41. <http://ru.wikipedia.org/>.
42. <http://newsland.com>.
43. <http://infraud.livejournal.com/31621.html>. Обращение 08.01.14 г.
44. <http://www.novasich.org.ua>. Обращение 08.01.14 г.
45. <http://al-lobanov.livejournal.com>. Обращение 08.01.14.

46. <http://terminator-slv.livejournal.com/92354.html>. Обращение к сайту 08.01.14 г.
47. Фурсов А. Ротшильды и Рокфеллеры – застрельщики мировой антилиберальной революции. / <http://www.kp.ru> Обращение 03.06.2013.
48. http://newsru.co.il/world/24aug2010/hitler_006.html.
49. <http://www.organizmica.org>. Обращение 04.02.14 г.
50. Чечётин А. (Долгополов). «Амональное». Быль. 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.proza.ru/2007/09/24/67>. Свидетельство о публикации №207092400067
51. Черноскутов В. Расплата. Кто вершил репрессии на Урале и кто за них наказан? Газета «Завтра», №18 (545), 2004. – с.4.
52. http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru. Обращение 01.02.14 г.
53. <http://www.demoscope.ru>. Обращение 01.02.14 г.
54. Харламов В. Г. Москва населена русскими менее чем на одну треть (Сообщение от 09.01.2016 на портале ХайВей со ссылкой на закрытую информацию силовых ведомств). <http://h.ua/content/about/#ixzz3yBq7OfTR>. Обращение 14.01.2016 г.
55. <http://www.via-midgard.info/>. Обращение 15.04.14 г.
56. Ивженко А. Европейские историки о кровавых преступлениях Бандеры. Интернет портал «Антифашист», 26.08.2011 г. <http://www.antifashist.com/> Обращение 07.05.2014 г.
57. <http://ru.wikipedia.org/> Джексон, Майкл. Обращение 12.02.14 г.
58. <http://vilianov.com/persons/o-podlinnyh-prichinah-smerti-vladimira-vysotskogo/>. Обращение 12.02.14 г.
59. Борьба за памятник митрополиту Иоанну в Самаре. Газета «Завтра», №52, 2013 г.
60. Ландау-Дробанцева К. Академик Ландау (как мы жили) .– М.: Изд-во Захаров, 2000.
61. Бояринцев В. АнтиЭнштейн. Главный миф XX века.– М.: Изд-во Яуза, 2005.– 320 с.
62. Клёсов А.А., Тюняев А.А., Происхождение человека.– М.: Белые альвы, 2010.– 1021 с.
63. Тюняев А.А., Древнейшая Русь. Сварог и сварожьи внуки // Исследования древнерусской мифологии. – М.: Белые Альвы. – 2011.
64. Гудзь-Марков А. В. Пантеоны богов индоевропейцев и прапантеон.– М.: Белые альвы, 2001.– 208 с.

65. Киевской Руси не было, или Что скрывают историки.— М.: Эксмо : Алгоритм, 2010.— 416 с.
66. Валянский С. И., Калюжный Д. В. Забытая история Руси. — М.: Вече, 2007.— 384 с.
67. Катюк Г. П. Русские — не славяне, или Тайна ордена московитов.— М.: Эксмо : Алгоритм, 2012.— 368 с.
68. Мизун Ю. В., Мизун Ю. Г. Ислам и Россия. — М.: Вече, 2004.— 368 с.
69. Calhoun, John. Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors. — Praeger, 1983. — P. 486. —ISBN 0-275-90955-7.
70. Васильев Л. С. История Востока: В 2 т. Т. 1: Учебн. по спец. "История".- М.: Высш. шк., 1994.- 495 с.
71. Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности.— М.: Изд-во Факториал Пресс, 2003.— 752 с.

Научное издание

Денисов Михаил Александрович

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСТОРИИ.
ВЫБОР БУДУЩЕГО**

Монография

В авторской редакции

Подписано в печать 18.04.2016 Формат 70х100 1/16
Бумага типографская. Плоская печать. Усл. печ. л. 15,24
Уч.-изд. л. 11,79 Тираж 500 экз. Заказ 5610

Издательство УМЦ УПИ
620062, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2

Отпечатано в типографии ООО «Издательство УМЦ УПИ»
620062, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2.
Тел.: (343) 362-91-16, 362-91-17